

В ОБЪЯТИЯХ АРКАД

«ЗОДЧЕСТВО-2013» СОСТОЯЛОСЬ: В КОНЦЕ ДЕКАБРЯ В ГОСТИНОМ ДВОРЕ



Гран-при «Хрустальный Дедал» фестиваля «Зодчество-2013»
Фото: архитектурное бюро «Земцов, Кондиайн и Партнеры»

Гигантский подиум — атриум Гостиного двора — создает иллюзию присутствия на большой городской площади. Не изолированная выставочная площадка, а целый многоэтажный город смотрит «Зодчество». При этом у каждого, кто в фестивале участвует, есть свой дом — экспозиция, камерная выгородка или зал. Такое пространство позволяет уйти от тщательных архитектурных

подач с множеством картинок и чертежей, которые при фестивальном объеме информации воспринимать достаточно сложно. Яркие жесты, емкие, эффектные образы — современный язык для фестивалей такого масштаба. Деревянная лодка с веслами в экспозиции Ростовской области стала ясным узнаваемым знаком. _ **продолжение на с. 4**

В УФЕ ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН



КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОФЕССИЯ АРХИТЕКТОР. ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН» ПРОШЛА В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Третья международная конференция, организованная компанией «Сен-Гобен СНГ» и Союзом архитекторов России, проходила в Уфе 12–13 декабря 2013 года. Цель конференции — создать эффективную площадку для диалога государства, архитекторов и игроков строительной отрасли, подготовить российское архитектурное сообщество к глобальным изменениям, вызванным вступлением России в ВТО.

В Республике Башкортостан мероприятие прошло при поддержке региональной организации САР, Правительства республики и администрации Уфы. Ведущие эксперты в области архитектуры, проектирования и производства современных строительных материалов обсуждали роль архитектурной профессии в современном обществе, практику архитектурной деятельности, законода-

тельное регулирование: международный опыт и российскую практику, «зеленые» стандарты и качественные строительные материалы. Отдельным блоком была вынесена проблема непрерывного архитектурного образования как основы архитектурной профессии.

В конференции приняли участие ведущие международные и российские эксперты: президент САР Андрей Боков, вице-президент университета изящных искусств и ремесел Киото Киоказу Арай (Япония), советник президента РБ по вопросам архитектуры и градостроительства Ришат Муллагильдин, главный архитектор Уфы Ильдар Ибрагимов, президент Союза архитекторов Польши Мариуш Шисло, Пабло Лоренцино из архитектурного бюро Anthony Beshu и другие.

В НОМЕРЕ:

02 ART PROJECT

03 В ЗАЩИТУ НАСЛЕДИЯ

04 ИТОГИ ЗОДЧЕСТВА

МЕМОРАНДУМ

05 ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

06 ХРАМ XXI ВЕКА

08 ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ИЗДАНИЙ «СА»

ПАЛАТА И НОП ВМЕСТЕ

НПА И НОП ДОГОВОРИЛИСЬ О СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ ЗАКРЕПЛЕНИЮ СТАТУСА АРХИТЕКТОРА — ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

В здании Союза архитекторов России 4 февраля прошло заседание правления Национальной палаты архитекторов. В заседании участвовал президент Национальной палаты А.В. Боков, руководители межрегиональных палат, Московской палаты и президент Национального объединения проектировщиков М.М. Посохин.

Президент НПА А.В. Боков и члены правления подчеркнули, что работу по формированию профессионального института практикующих архитекторов важно вести совместно с Национальным объединением проектировщиков.

Президент НОП М.М. Посохин, избранный членом правления на съезде палаты в ноябре 2013 года и участвовавший в работе правления впервые, отметил _ **продолжение на с. 3**



Слева направо: П.Ю. Андреев, А.В. Боков и М.М. Посохин
Фото: Егор Янин

artproject



VII Ежегодный Архитектурный Конкурс

К участию принимаются реализованные здания, а также проекты с применением системы U-kon.

Мы хотим посмотреть, насколько успешно архитекторам удалось воспользоваться универсальными возможностями конструкции U-kon при создании разномасштабной фасадной пластики.

И еще раз продемонстрировать, как особенности конструкции U-kon позволяют применять различные типы облицовочных экранов.

Информация об объектах будет представлена на сайте U-kon в разделе «Арт-проект». Здесь с 1.03 по 31.03 каждый желающий сможет проголосовать по своим симпатиям. Одновременно номинантов оценят члены жюри.

Награждение победителей будет проходить по результатам двух голосований. Совпадут ли зрительские симпатии с мнением жюри – об этом мы узнаем на Церемонии награждения!

При поддержке:



+7 (499) 704 31 20

+7 (831) 425 80 80

«Юкон Инжиниринг» www.u-kon.com

Москва, Выставочный комплекс «Гостиный двор», 18-20 декабря 2014



Зодчество '14

International architectural festival

Ежегодное вручение Российских архитектурных премий

Организатор:
Союз архитекторов России -
член Международного союза архитекторов

+7 (495) 690-68-65
+7 (495) 691-53-21

zodchestvo.com



uia»

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

BATIMAT® RUSSIA



1-4 АПРЕЛЯ 2014

РОССИЯ. МОСКВА. МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

ОРГАНИЗАТОРЫ
ORGANIZERS



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАРТНЕР
INTERNATIONAL PARTNER



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР
MAIN MEDIA PARTNER



Тел.: +7 (495) 961 22 62 • www.batimat-rus.com • e-mail: batimat@mediaglobe.ru

ОТ РЕДАКТОРА

Первый выпуск года как-то сам собой предполагает подведение итогов года предыдущего, даже несмотря на то что готовится на исходе второго месяца нового года. Не отходя от добрых традиций, мы публикуем материалы, посвященные знаковым событиям конца 2013-го. О фестивале «Зодчество», поменявшем площадку и, несмотря на все трудности, которые возникали из-за дважды перенесенных сроков, предьявившем стране современный национальный ландшафт. Об итогах поиска современного образа православного храма, который был инициирован открытым творческим конкурсом, поддержанным Московской патриархией. А итоги — это больше ста работ, присланных на конкурс, из которых десять проектов отмечены премией организаторов и еще десять награждены дипломами Союза архитекторов России. О третьей по счету конференции «Профессия архитектор. Время перемен», на этот раз проведенной Союзом архитекторов России и компанией «Сен-Гобен» в Уфе, и о том, что думают участники конференции о предложении формата и актуальности обсуждавшихся тем. О том, что дальше палата и НОП будут двигаться вместе, закрепляя архитекторов в новом статусе — физических лиц, ответственных за свою профессиональную деятельность, через принятие нового закона об архитектурной деятельности.

Нашим постоянным читателям хочется сказать «спасибо» за то, что вы с нами, тем, кто взял газету в руки впервые, — будьте с нами, и тем и другим — делайте газету вместе с нами: присылайте статьи, делитесь своим мнением, отстаивайте свою точку зрения. Тогда ваша газета по-настоящему будет вашей! **Марина Новикова.**

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Андрей Боков, председатель, президент САР
Сергей Гиедовский, вице-президент САР
Андрей Иванов, советник Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства
Андрей Кафтанов, член Совета МСА
Виктор Логвинов, вице-президент САР
Ирина Маркина, председатель совета по наследию САР
Илья Мочалов, вице-президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России
Дмитрий Наринский, вице-президент САР
Дмитрий Пшеничников, член Совета по архитектуре САР
Александр Ремизов, председатель Совета по экоустойчивому строительству САР

главный редактор **Марина Новикова** (press@uar.ru)
 выпускающий редактор **Анна Домрачева** (domrapa@yandex.ru)
 верстка **Андрей Кирилин**
 корректор **Наталья Витько**
 авторы публикаций: **Ольга Колесникова**, **Владлен Красильников**
 телефон редакции: (495) 691-50-02

Учредитель и издатель:
 Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России»
 президент **Андрей Владимирович Боков**

адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24

Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № Ф077-37865

Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции. Все рекламируемые в газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

© фото, авторы, обозначенные в публикациях
 © графика предоставлена авторами проектов
 © СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2014

Отпечатано: ООО ПО «Периодика»
 105005, Москва, Гарднеровский пер., д. 3, стр. 4

Подписано в печать 20.02.2014

Тираж 5000 экз.

В ЗАЩИТУ НАСЛЕДИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ АКТИВИЗИРОВАЛА ДЕЙСТВИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПСКОВА

Ситуация, складывающаяся вокруг градостроительного процесса в Пскове, характерна для многих городов России. Недопонимание обществом или осознанное противодействие ответственной профессиональной градостроительной политике приводит к замене градостроительных проблем на решение глубоко землеустроительных вопросов. В результате вместо управляемых, развивающихся во времени территорий, вместо комфортной гармоничной жилой среды сообщество получает хаотичную неуправляемую среду с полным набором всех проблем (экономических, социальных, экологических, политических). При этом вопросы исторического и культурного наследия зачастую игнорируются на всех этапах разработки градостроительной документации.

Сегодняшние реалии Пскова таковы: неблагоустроенность городской среды, утрата памятников исторического наследия, разрушение исторической ткани города. Известно, что архитектурное, градостроительное и ланд-

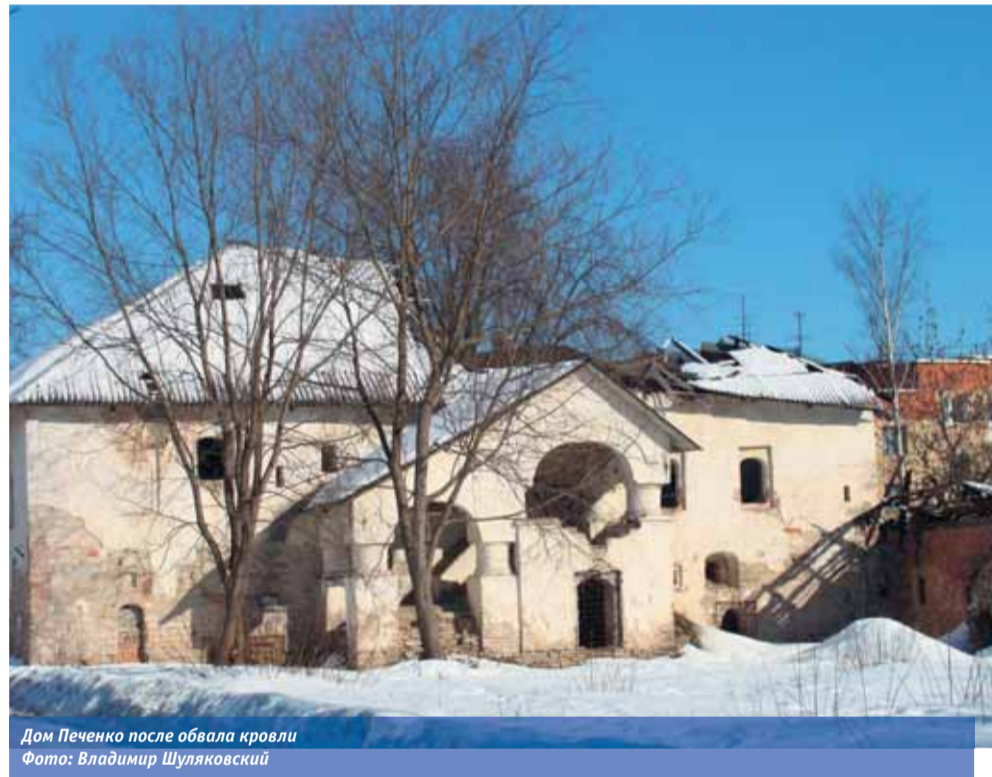
по своему значению представляют огромную ценность и важно сохранить их для будущих поколений. Сегодня горожане не осознают культурную роль исторического города, власть, видимо, не понимает историческую роль города в развитии страны. Бизнес не имеет ни малейшего желания поступиться своей выгодой ради заботы о культурном развитии общества. Состояние древнего Пскова, его уникальные памятники культурного наследия находятся в удручающем состоянии, что вызывает обоснованную тревогу профессиональной общественности.

Проблемам города был посвящен тематический круглый стол в рамках фестиваля «Зодчество» в декабре 2013 года. В обсужде-

Сегодняшние реалии Пскова таковы: неблагоустроенность городской среды, утрата памятников исторического наследия, разрушение исторической ткани города

нии участвовали председатель Псковской организации Союза архитекторов России С.Ю. Битный, председатель Псковского отделения ВООПИК И.Б. Голубева, председатель Псковского отделения краеведов России Т.В. Вересова, председатель Совета по наследию САР И.А. Маркина, ученый секретарь совета И.К. Заика и др.

Участниками круглого стола выработана резолюция с предложениями по сохранению памятников истории и культуры Пскова. Резолюция направлена губернатору Псковской области А.А. Турчаку, в органы законодательной



Дом Печенко после обвала кровли
 Фото: Владимир Шуляковский

шафтное наследие составляют основу современного города, определяют его уникальность, историческую память, связь поколений. Нужно признать, что историко-культурная среда Пскова, его многочисленные памятники

и исполнительной власти Пскова. В дополнение к обращению к местным властям Союз архитекторов России направил письмо в защиту наследия Пскова министру культуры Российской Федерации В.Р. Мединскому.

«Палата и НОП вместе» продолжение, начало на с. 1 — особую значимость аттестации архитекторов коллегами-профессионалами. Президент НОП предложил в сжатые сроки разработать «дорожную карту», консолидировав действия саморегулируемых организаций и Палаты архитекторов по разработке документов, которые законодательно определяют статус архитекторов — физических лиц. М.М. Посохин подтвердил свою готовность всячески содействовать развитию палаты.

Президент НОП предложил в сжатые сроки разработать «дорожную карту», консолидировав действия саморегулируемых организаций и Палаты архитекторов по разработке документов, которые законодательно определяют статус архитекторов — физических лиц

Член правления НПА, руководитель московского СРО «Гильдия архитекторов и проектировщиков» С.П. Мельниченко сообщил, что второй этап строительства Национальной палаты практически завершен. В ее состав входят девять юридических лиц: пять межрегиональных палат, Союз архитекторов России и три СРО.

На правлении палаты принято решение о подготовке соглашения с НОП, в котором будут закреплены договоренности сторон о совместной законодательной и нормотворческой деятельности, едином Стандарте архитектурной деятельности и признании НОП квалификационных аттестатов, которые будут выдаваться палатой.

На заседании были также рассмотрены вопросы доработки поправок в закон «Об архитектурной деятельности», оформления изменений в Устав НПА для сдачи в Министерство юстиции и внесения изменений в текст Меморандума, принятого на I съезде палаты. Дискуссия развернулась вокруг реестра НПА: некоторые из собравшихся считают, что в реестре могут быть только квалифицированные архитекторы, другие — что туда должны вноситься и другие категории, в том числе выпускники архитектурных вузов. Этот вопрос пока остается открытым.

Правление приняло решение создать в конце текущего года конгресс, на который будут приглашены все архитекторы-профессионалы России. В рамках конгресса пройдут тематические выставки и конференции. Правление обсудило возможность проведения первого конгресса практикующих архитекторов в городе Санкт-Петербурге.

КОРОТКО

КОНКУРСЫ

В Якутии идет прием работ на конкурс на разработку ландшафтно-архитектурной концепции комплекса «Земля Олонхо». Комплекс будет возведен на территории площадью примерно 47 га, вблизи священного для якутского народа озера Сайсары. Сейчас это самый большой пустырь в сердце города и самая дорогая земля в столице Якутии. Командам-победителям будут вручены коллекции из семи тематических золотых знаков с якутскими бриллиантами стоимостью 30 тыс. долларов каждая.

«Архитектура никогда» — самый серьезный из шуточных архитектурных конкурсов — предлагает участникам создать концепцию ратуши Новосибирска. Организаторы понимают, что пространственная привязка ограничивает полет фантазии. Поэтому новую ратушу предлагают вписать куда душе угодно, отдельно отмечая Луну, Кремль и дно океана как вполне подходящие варианты.

Конкурс в Запорожье определит концепцию многофункционального комплекса общественного назначения. Объект будет размещен в центре города. Предоставляя выбор архитектору в размещении фонтанов, тематических парковых зон, кинозалов, детского развлекательного центра, ледовой арены, кафе и галереи современного искусства, организаторы настаивают на включении в концепцию памятного знака в честь председателя Запорожского горисполкома.

Благоустроить Триумфальную площадь предложила Москомархитектура. Проект-победитель будет реализован. Имя лидера конкурса, начавшегося 22 января, станет известно уже в конце февраля. Многие специалисты смущает подобная молниеносность конкурса.

120 часов и ни минутой больше дается студентам на разработку проекта в рамках конкурса 120 hours, проводимого в Норвегии. Участвовать можно поодиночке, а можно бодрствовать по очереди в команде из трех человек.

«Росатом» поменяется изнутри. Госкорпорация и Центр дизайна Artplay объявили конкурс на концепцию дизайна рабочих и общественных пространств, которая будет транслирована на все помещения предприятия. Прием проектов продлится до 30 апреля 2014 года.

АНОНСЫ

В Дурбан на Всемирный конгресс Международного союза архитекторов приглашает Союз архитекторов России. Узнать, какова же, по мнению организаторов, «Иная архитектура», можно будет в рамках поездки, которая состоится с 3 по 7 августа 2014 года.

IX Баландинские чтения пройдут с 4 по 18 апреля 2014 года в Новосибирске. Конференция затронет темы историко-культурного наследия Сибири, влияния исторических экспериментов и утопий на проектирование сибирского города. Научные чтения посвящены памяти С.Н. Баландина (1930–2004) — почетного академика РААСН, заслуженного архитектора РФ, основателя Музея истории архитектуры Сибири НГАХА.

«Золотая капитель» подведет итоги 15 марта. В 2013 году конкурс прошел в формате рейтинга и вывел архитектуру и градостроительство за рамки исключительно профессиональной оценки. К традиционному для смотра-конкурса «Золотая капитель» жюри, формируемому из дипломантов и лауреатов прошлых лет, теперь добавились жюри профессиональной прессы, представителей бизнеса и народное голосование.



Гигантский подиум — атриум Гостиного двора создает иллюзию присутствия на большой городской площади
Фото: Александр Портов

«Зодчество» продолжение, начало на с. 1

Тема «Зодчества 2013» — национальный ландшафт, и центральную ось экспозиции задала широкая зеленая дорога. На ней — арт-объекты, по бокам — глухие стены домов — выгородки тематических и региональных экспозиций. В конце — волшебные акварели Валерия Кошлякова: на гигантских полотнах полиэтиленовой пленки, подвешенной, как на стройке, просвечивают признанные шедевры архитектуры. И уже по периметру — мелкая нарезка для планшетов и стендов. Буквально тему поддержал НИИПИ Генплана Москвы: стенд был посвящен концепции освоения пространств Москвы-реки. В ближайшие годы город и бизнес намерены развивать прибрежные пространства. На водоемах можно строить не только набережные и причалы, но и гостиницы, кафе, жилые дома. Чтобы направить этот процесс в цивилизованное русло, необходимо создать для всей прибрежной зоны единую

СМЕНА ПЛОЩАДКИ ПОШЛА ФЕСТИВАЛЮ НА ПОЛЬЗУ, И ЭТО ТОЖЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ДЛЯ РЕАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ АРХИТЕКТОРОВ НЕТ ПРЕГРАД

градостроительную концепцию. Это — цивилизованный подход в работе с природным пространством, и столица в этом деле стала примером для всей России.

Более неформально выглядел ландшафт в экспозиции Башкортостана: многослойный рельеф занимал большую часть стенда. На нем можно было даже посидеть на мягких подушках, посмотреть, какой опыт переосмысления пространства существует в регионе. В Уфе сложились альтернативные проектные практики — как в рамках учебных курсов, так и в объединениях молодых архитекторов. Не случайно павильон Башкортостана был признан лучшим и получил Диплом Союза архитекторов России за вклад в развитие архитектуры.

Неожиданно яркой получилась и экспозиция Екатеринбурга, неожиданно — поскольку посвящена была истории генпланов города. Генпланы — материал специфический, не зрелищный, как принято, для узких специалистов. Но Екатеринбург в очередной раз продемонстрировал, как непопулярное может быть захватывающе интересным. Как в градостроительных документах отражаются бытовая жизнь и большая история.

На нижегородском стенде никого не было — никто не рассказывал и не встречал. Подборка известных проектов, видеоролик на английском языке. Можно было бы и не заметить Нижний Новгород на «Зодчестве» — не он один такой неприметный оказался, но ведь и не каждый город получал в свое время Золотые награды фестиваля, а этот город или его представители — всегда в списках награжденных. С лидеров и спроса больше.

Нижегородцы оказались сильны в индивидуальных зачетах: два золотых, два серебряных диплома получили архитекторы с Волги. Гран-при фестиваля «Хрустальный Дедал», как и в прошлом году, отправился в Санкт-Петербург. Не потому, что жюри возглавлял Никита Явейн. Действительно, последняя работа архитектурного бюро «Земцов, Кондаин

и партнеры» завораживает изобретательностью и убедительной простотой одновременно. Это — Новая сцена Александринского театра в Санкт-Петербурге. Она построена на месте бывших театральных мастерских: три корпуса объединены общим фойе. Этот артистичный проект точно соответствовал самой атмосфере предновогоднего «Зодчества». Было больше радостного общения, меньше лекций и длинных обсуждений. Смена площадки пошла фестивалю на пользу, и это тоже означает, что для реального объединения архитекторов нет преград. Поиски рамок, формата, содержания фестиваля — нормальный творческий процесс, который у архитекторов, как известно, никогда не прекращается. **Ольга Колесникова**



А.В. Боков знакомит М.Ш. Хуснуллина с экспозицией
Фото: Александр Портов

МНЕНИЯ



АНДРЕЙ БОКОВ,
президент Союза архитекторов России

Архитектура становится тем, что объединяет сегодня людей, тем делом, которое волнует всех и каждого и становится все более и более актуальным. Хотел бы особые слова благодарности произнести в адрес Правительства Москвы, потому что без его участия, очень живого и человеческого, наша встреча бы не состоялась. Хотел бы поблагодарить всех участников и наших гостей. Огромная радость — видеть наших грузинских коллег, коллег из Польши и Сербии. Мы делаем все, чтобы каждый, кто участвует в фестивале, приходит на фестиваль как гость, уносит с собой ощущение уверенности в завтрашнем дне, ощущение приобретения новых переживаний, ощущение большей любви к нашей стране, к нашей профессии. Именно в этом заключается смысл наших усилий, смысл того, чем мы заняты.



АЛЕКСАНДР КУДРЯВЦЕВ,
президент Российской Академии архитектуры и строительных наук

Фестиваль «Зодчество» — это не только экспозиция, это осмысление того опыта и тех проблем, которые требуют решения. Тема фестиваля этого года призвана раскрыть, как ответить на вызовы современности — глобальной интеграции, соревновании человеческой цивилизации, и сохранить главную конкурентную ценность — национальную идентичность, своеобразие страны, представляющие для мира интерес.

То, что национальный ландшафт является главным импульсом для архитектурного творчества, — это аксиома, но сейчас встает вопрос, этот национальный ландшафт, наше главное богатство, своим творчеством мы приумножаем или приумношаем? Выставка «Зодчества» дает конкретные ответы, связанные с мастерством архитектора и градостроителя в нашей стране. По какому вектору нам идти дальше, какой будет государственная политика? Пространство будет коллажом или мозаикой? Я думаю, что ответ — пространство целостное, и всем вместе надо профессионально решать вопросы его формирования. Может быть, и я уверен в этом, это и есть национальная идея России.



ЕЛЕНА ЧУГУЕВСКАЯ,
руководитель Департамента стратегического планирования Минрегион-развития

Радует то, что, несмотря на все трудности, фестиваль «Зодчество» в этом году все-таки состоялся. Невозможно оценивать национальный ландшафт России, не видя все многообразие ее регионов и муниципальных образований. Я благодарна Союзу архитекторов, который организует фестиваль «Зодчество», являющийся на сегодня одной из основных площадок для взаимного обмена опытом архитекторами субъектов, архитекторами муниципальных образований, практикующими архитекторами, руководителями всех уровней, которые непосредственно обеспечивают вопросы градостроительства в нашей стране. Надеюсь, что фестиваль «Зодчество» будет развиваться и дальше.



ГНЕДОВСКИЙ ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ,
почетный президент САР

Я рад, что этот фестиваль 21-й. Когда мы начинали, он помещался в стенах Центрального дома архитектора, затем он рос, вышел в Манеж, вот, наконец, мы в Гостином дворе. Самое главное — мы каждый год имеем возможность увидеть, что сделали наши коллеги в разных городах и регионах нашей страны, наградить лучших, увидеть, как развивается наша архитектура. Дай бог, чтобы этот фестиваль был постоянным на все времена.



МАРАТ ХУСНУЛЛИН,
заместитель мэра Москвы по вопросам строительства и градостроительной политики

2013 год в области архитектуры и градостроительства был знаковым годом. Мы провели серию международных конкурсов, привлекли лучшие профессиональные умы в области градостроительства к таким проектам, как парк Зарядье, который как раз должен отразить весь национальный ландшафт нашей страны. Мы провели урбанистический форум, на который съехались лучшие урбанисты мира. Темой была как раз периферия Москвы. За прошедший год у нас полностью реконструированы 50 городских парков. То есть мы с вами взяли курс на то, чтобы максимально сделать Москву комфортной для жителей и гостей столицы. Проведение таких мероприятий, как фестиваль «Зодчество», позволит нам еще выше поднять качество архитектурных решений, найти новые идеи, чтобы города становились лучше. Спасибо Союзу архитекторов, который организует такое важное профессиональное событие.



СЕРГЕЙ КУЗНЕЦОВ,
главный архитектор Москвы

Фестиваль «Зодчество», мне кажется, стал уже центральной площадкой, на которой представляются работы со всей страны. Архитекторы, которые здесь выставляются, представляют свои города, свои регионы. Мне кажется, такой форум, общение, взаимодействие, возможность поделиться последними событиями, представить работы в дружеской атмосфере очень важны, потому что это создает базу для дальнейшего роста, потому что только в обмене информацией, в освещении того, что происходит, рождается возможность к самосовершенствованию. Поздравляю с новой площадкой! Большая экспозиция, огромное количество участников — это не может не радовать.



ИРИНА КОРОБИНА,
куратор фестиваля

На протяжении всей истории цивилизации архитектура всегда служила и служит основой культурного и политического самосознания народов и наций. В этом смысле национальный ландшафт всех стран формируется, конечно, архитектурой. То, что мы обращаемся к этой теме в рамках фестиваля, — это не только попытка привлечь профессиональное и гражданское внимание на то, что национальный российский ландшафт продолжает оставаться в зоне риска. Этот фестиваль станет толчком к общественной дискуссии по поводу того, как же все-таки развивать территории, бережно сохраняя архитектурные, исторические и природные особенности России. Надеюсь, что сегодня этот диалог уже начался.



ГИЛЬДИЯ ЭКСПЕРТОВ СА РОССИИ НА ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ АРХИТЕКТОРА

С целью защиты авторского права (интеллектуальной собственности) архитектора Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России» создает Реестр авторских произведений архитектуры, произведений градостроительного, садово-паркового, монументального и декоративного искусства, а также произведений городского и паркового дизайна, созданных членами Союза.

По факту внесения произведения в Реестр автору (авторам) выдается Свидетельство об авторстве.

Информация:
www.uar.ru

тел.: 8 (495) 691-74-85,
e-mail: larnat@mail.ru
референт СА России

Наталья Викторовна Ларионова

МЕМОРАНДУМ-2013

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАЛАТА АРХИТЕКТОРОВ О ПОЛОЖЕНИИ В АРХИТЕКТУРНОЙ ПРОФЕССИИ В РФ

Вступление

Цель Меморандума — обобщить и системно изложить консолидированное мнение архитектурного профессионального сообщества по ключевым проблемам профессиональной деятельности архитекторов в РФ. В значительной степени Меморандум является программным документом и определяет как ближайшие (тактические), так и долгосрочные (стратегические) корпоративные цели. Документ предназначен для ознакомления, постоянного обсуждения и практического использования прежде всего самими практикующими архитекторами. Не в меньшей степени он предназначен для представителей государственной власти, бизнеса и гражданского общества, потому что реализация целей и задач, изложенных в Меморандуме, соответствует интересам всех ключевых участников градостроительного процесса. Документ открыт к изменениям и дополнениям.

1. Государственная градостроительная политика

Стабильная, сбалансированная государственная политика в сфере градостроительства (включающая вопросы отраслевые стратегического и территориального планирования) во многом определяет судьбу государства.

1.1. Социальная направленность градостроительной политики определена в главе 1 статьи 7 Конституции РФ, в соответствии с которой наше общество строит социально ориентированное государство, где общественные интересы имеют приоритет над частными в экономической и политической системе. Единственным эффективным инструментом регулирования общественных интересов в рамках градостроительной политики является градостроительное проектирование, которое естественным образом относится к сфере профессиональных интересов и профессиональной ответственности архитекторов. Таким образом, градостроительная политика непосредственно связана с градостроительным проектированием, а профессиональное сообщество градостроителей и архитекторов должно быть, в силу самой природы профессии, представителем, агентом государства и общества, которые делегируют профессионалам право находить баланс интересов основных игроков в экономической, культурной, социальной и пр. сферах в рамках осуществления своей профессиональной деятельности.

1.2. Сегодня непонимание или осознанное противодействие социально ответственной градостроительной политике приводит к тому, что с использованием недостатков градостроительного законодательства документы по планировке территории делаются исключительно как документы землеустроительного характера. В действующем федеральном градостроительном, земельном, водном, лесном и пр. законодательстве отсутствует иерархия законов по их значимости для градостроительной деятельности и недостаточно выражена их социальная, общественная ориентация.

Как результат — вместо пространственного управления развитием территории во времени, создания комфортной, сбалансированной среды мы получаем хаотичную, рыхлую, неуправляемую среду с полным набором социальных, экономических, экологических, а в конечном итоге — политических проблем, которые государству и обществу приходится преодолевать с большим трудом.

В связи с этим профессиональное сообщество архитекторов считает, что необходима разработка и принятие новой редакции Градостроительного кодекса, корректировка комплекса законодательных актов, связанных с градостроительным законодательством.

1.3. В качестве основного элемента механизма реализации государственной градостроительной политики архитектурное сообщество видит создание специализированного государственного (уполномоченного) органа по осуществлению градостроительной политики в РФ. Эта структура может быть создана в рамках Министерства регионального развития, а еще лучше — как отдельный независимый орган государственного управления. Ключевым здесь является условие независимости создаваемой структуры от землеустроителей и строителей (Госстрой) ввиду их прямой заинтересованности в возможности влиять на градостроительную политику.

1.4. Региональные и местные органы архитектуры следует вывести из подчинения строительных или других непрофильных комитетов и переподчинить их вновь создаваемой структуре в качестве элементов управления градостроительной политикой на местах. А руководители органов архитектуры должны получить более высокий статус, лучше всего — заместителей руководителей местных органов власти.

Только при этих условиях государственная градостроительная политика может быть успешно реализована.

2. Правовой статус архитектурной профессии

2.1. Проблема правового статуса архитектурной профессии является на сегодня едва ли не главной в перечне проблем, стоящих перед профессиональным сообществом российских архитекторов. Без преувеличения можно сказать, что правовой статус архитектурной профессии в современной России

настолько низок, что создалась реальная угроза существованию высокопрофессиональных архитекторов на российском проектом рынке.

Корни ситуации уходят к известному постановлению ЦК КПСС и Совета министров СССР от 4 ноября 1955 года № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», которое поставило архитектурную профессию на колени, полностью подчинив ее строительной индустрии. Но если тогда эта модель оправдывалась необходимостью решать масштабные социально-экономические задачи, вытекавшие из государственной социалистической идеологии, то сегодня государство отказалось от регулирования проектно-строительного процесса. Пользуясь несовершенством законодательства, строительный бизнес явочным порядком «подмял» под себя архитекторов и инженеров-проектировщиков, превратив их в обслуживающий персонал строительных подразделений. Тем самым сознательно нарушена классическая, международно признанная модель управления строительными проектами, где архитектор, помимо всего прочего, не только выполняет функции контроля за качеством и объемом строительных работ, но и от имени и по поручению заказчика осуществляет контроль за расходованием средств на строительство. Строительное лобби всячески препятствует возврату к международной модели организации проектно-строительного процесса и всеми способами пытается законсервировать старую, советскую модель, потому что не хочет никакого профессионального контроля «со стороны». С этой целью оно создало огромное количество «карманных» проектных мастерских, которые обслуживают интересы строителей. Для легализации их на рынке была организована сертификация юридических лиц в форме саморегулируемых организаций, которая позволила начать процесс вытеснения с рынка наиболее профессиональных, но неподконтрольных строительному бизнесу архитектурных мастерских.

Вышеизложенная схема законодательно и административно закреплена в структуре, в которой архитекторы и строители подчинены одному и тому же уполномоченному органу (Госстрою), где влияние строительного бизнеса абсолютно и непререкаемо. Такое положение вещей консервирует ситуацию и лишает архитектурную профессию наиболее перспектив, а страну — современной архитектуры и инновационных проектных решений.

Прямым следствием существования такой модели являются:

- высокие цены на рынке жилья;
- гипертрофированные сметы на строительство государственных и частных объектов;
- низкое качество строительства;
- чрезвычайно медленное внедрение новейших строительных технологий.

Причина — отсутствие прямого, установленного законом, профессионального контроля деятельности строительных структур, который должен осуществляться архитекторами-профессионалами.

Таким образом, **к настоящему моменту в стране создалась реальная необходимость изменения правового статуса архитектурной профессии, которая опирается на три фундаментальные предпосылки:**

- Государство отказалось регулировать проектно-строительную деятельность.

- РФ подписала Болонскую хартию в сфере образования.

- РФ вступила в члены ВТО.

Отказ государства от административного регулирования проектно-строительной деятельности означает смену модели управления отрасли, переход на чисто рыночные методы управления. Эти методы подразумевают:

а) изменение правового статуса архитектора — перевод архитектурной деятельности из категории предпринимательской в категорию профессиональной деятельности.

Сегодня российское законодательство рассматривает архитектурную деятельность как чисто коммерческую деятельность, т.е. главным смыслом деятельности архитектора является не реализация творческих замыслов, не формирование пространственной среды, а просто прибыль.

Согласно международным нормам, зафиксированным в «ACCORD — Соглашении МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике» и согласованным в Генеральном соглашении по торговле и услугам (GATS) между странами — членами ВТО, деятельность архитекторов является деятельностью профессиональной.

Предельно обобщая, профессиональную деятельность можно определить как **деятельность, осуществляемую на возмездной основе, требующую специальных знаний, подтвержденных в установленном порядке, лицами, являющимися членами профессионального сообщества (организации), действующими на основе профессиональных стандартов, и обеспеченная страхованием профессиональной ответственности;**

б) выведение архитектурной профессии из-под давления строительного бизнеса путем изменения действующего законодательства:

- принятие поправок к Градостроительному кодексу РФ;
- принятие новой редакции «Закона об архитектурной деятельности в РФ».

В этих законодательных актах необходимо наделить архитектора функциями агента, профессионально подготовленного представителя заказчика, независимо от того, какой это заказчик — государственный или частный. В результате должен произойти возврат к международно признанной системе управления строительным контрактом, что значительно оздоровит ситуацию на российском проектно-строительном рынке.

РФ подписала Болонскую хартию.

В соответствии с обязательствами, принятыми РФ после подписания Болонской хартии, в России принят новый Федеральный закон «Об образовании в РФ».

В соответствии с положениями нового закона устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование — бакалавриат;
- высшее образование — архитекторов в России; магистратура;
- высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации;
- дополнительное профессиональное образование

Вместо существовавшей до недавнего времени процедуры завершения профессионального образования выдачей выпускникам архитектурных вузов и факультетов диплома с присвоением квалификации «архитектор» вводятся степени: «бакалавр архитектуры», «магистр архитектуры».

В соответствии с Международными Стандартами профессионализма в архитектурной практике (ACCORD) эти две степени являются «академическими», т.е. присуждаются выпускникам вузов по результатам получения навыков, знаний и компетенций — академических (теоретических, недостаточных для осуществления полноценной профессиональной деятельности, в рамках квалификации).

Третья степень — «квалифицированный архитектор», согласно международным правилам, дает полноценное право заниматься профессиональной деятельностью и присуждается соискателю профессиональными организациями (Союзами, Палатами и т.п.) после прохождения кандидатом процедуры аттестации (лицензирования), включающей:

- период специально направленной практической послевузовской подготовки в течение минимум 2–5 лет в зависимости от имеющейся степени и уровня образования;

- сдачу квалификационных экзаменов (в различных формах);
- присуждение профессиональной квалификации и выдачу лицензии;
- включение в реестр квалифицированных архитекторов;
- вступление в члены профессиональной организации.

Россия, присоединившись к ВТО, должна ввести третью, профессиональную степень практического архитектурного образования, предшествующую присвоению физическому лицу соответствующей квалификации. Такая постановка вопроса предполагает создание профессиональной организации архитекторов (Палаты архитекторов) и наделение ее правом присуждения, после соответствующей процедуры, профессиональной квалификации.

РФ вступила в члены ВТО.

Правовые последствия вступления РФ в ВТО более чем серьезны. По сути дела речь идет о судьбе национальной архитектурной школы. Вступление России в ВТО означает полную либерализацию рынка и, как следствие, фундаментальные сдвиги в его структуре и правилах игры.

Действующая сегодня российская модель саморегулирования проектной деятельности (сертификация юридических лиц) несовместима с моделью лицензирования, принятой в странах — членах ВТО, а потому неэффективна и неспособна защитить российских архитекторов от ударов, угрожающих национальной архитектурной школе в условиях свободного рынка.

Суть существующих противоречий заключается в том, что деятельность российских архитекторов на внутреннем проектно-рынке с точки зрения международного права становится нелегитимна. **Согласно принятым стандартам ВТО, российский архитектор в правовом смысле не существует, так как их деятельность не опирается на национальные стандарты архитектурной деятельности, у них нет своей профессиональной организации, они не прошли процедуру аттестации и лицензирования, следовательно, они не имеют права самостоятельно (!) функционировать на российском (международном) рынке.** Последствия такого положения могут стать катастрофическими для российских архитекторов, они могут быть вытеснены с российского рынка своими зарубежными коллегами.

Из этого определения следует, что центральным элементом в рыночной модели лицензирования архитекторов, принятой в ВТО, является **профессиональная организация (Палата архитекторов)**, которая берет на себя лицензирование (присуждение профессиональной квалификации), профессиональную переподготовку и аттестацию архитекторов.

Главная функция Палаты архитекторов заключается в разработке и поддержке стандартов ведения профессиональной деятельности, надзоре за соответствием деятельности архитектора-профессионала этим стандартам.

Таким образом, **в условиях членства России в ВТО переход к международно признанной модели лицензирования архитекторов, создание профессиональной организации — национальной Палаты архитекторов — становится абсолютно необходимым.**

2.2. Закон об архитектурной деятельности в РФ. Первым шагом к изменению правового статуса архитектурной профессии и переходу к международно признанной модели лицензирования должно стать принятие новой редакции «Закона об архитектурной деятельности в РФ». Его основные цели:

- регулировать отношения, возникающие в процессе создания архитектурных объектов, в целях защиты общества от негативных последствий непрофессиональных действий в области архитектуры и градостроительства, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности российских граждан и российского

общества, безопасности, удобства, надежности и качества зданий и сооружений, сохранения историко-культурного наследия, в том числе архитектурного облика сложившейся застройки городов и иных поселений;

- определять права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, осуществляющих архитектурную деятельность, самоуправляемых профессиональных организаций архитекторов, заказчиков (застройщиков), подрядчиков, собственников (владельцев) архитектурных объектов, а также органов государственной власти и местного самоуправления, наделенных полномочиями в области регулирования архитектурной и градостроительной деятельности.

2.3. Национальная палата архитекторов. Национальная Палата архитекторов является некоммерческой организацией, объединяющей аттестованных (практикующих) российских архитекторов, ведущих самостоятельную архитектурную и смежную деятельность на территории Российской Федерации.

Цели Палаты:

- установление правил и механизмов, направленных на защиту потребителей от непрофессиональной и недобросовестной деятельности в области архитектуры и градостроительства;

- защита профессиональных интересов архитекторов — членов палаты.

Задачи Палаты:

- содействие членам Палаты в установлении на территории Российской Федерации единых стандартов профессиональной архитектурной деятельности;

- содействие членам Палаты в установлении на территории Российской Федерации единой системы квалификационной оценки профессионального уровня практикующих архитекторов;

- принятие базовой модели постоянного повышения квалификации и аттестации архитекторов — членов Палаты, основанной в первую очередь на профессиональной практике;

- содействие членам Палаты в создании открытой конкурентной среды на рынке архитектурных услуг;

- содействие в защите прав и законных интересов архитекторов — членов Палаты, связанных с осуществлением ими своей профессиональной деятельности;

- создание единого открытого Реестра архитекторов — членов Палаты как основы реализации целей и задач Палаты.

Структура Национальной палаты архитекторов

Для установления единых стандартов профессиональной деятельности архитекторов в Российской Федерации образуется десять Межрегиональных палат архитекторов (МРПА) в соответствии с территориальным делением по Федеральным округам РФ и Межрегиональная палата города Москвы. Межрегиональные палаты объединяются в Национальную палату архитекторов. В РФ может быть образована только одна Национальная палата архитекторов.

Российский стандарт профессиональной деятельности архитектора (далее — Стандарт)

Российский стандарт профессиональной деятельности архитектора разработан на основе «Соглашения Международного союза архитекторов (МСА) по рекомендуемым стандартам профессионализма в архитектурной практике», единогласно утвержденного XXI Ассамблеей МСА в июне 1999 года в Пекине, и Генерального Соглашения ВТО по торговле услугами (пункт 8671. Услуги в области архитектуры).

Помимо определения аттестованного архитектора, правил аттестации и повышения квалификации, Стандарт включает:

- принципы профессионализма;
- квалификационные требования к образованию и практической подготовке архитектора;
- правила выбора архитектора для выполнения проектных работ и предоставления архитектурных услуг;
- кодекс профессиональной этики и поведения;
- перечень услуг и проектных работ в рамках архитектурной деятельности;
- определение стоимости проектных работ и услуг архитектора;
- юридические формы архитектурной деятельности;
- вопросы охраны интеллектуальной собственности и авторского права;
- правила ведения архитектурной деятельности в зарубежной стране и деятельности иностранных архитекторов в России;
- системы выполнения строительного проекта.

Национальный стандарт профессиональной деятельности архитектора является базовым документом Палаты, в котором зафиксированы все правила и требования, выполнение которых обязательно для архитектора, если этот архитектор хочет получить допуск к работе на рынке архитектурных услуг.

Стандарт содержит концептуально новое для российских архитекторов понятие «квалифицированный архитектор». **Аттестованный (квалифицированный) архитектор — это лицо, имеющее высшее профессиональное образование, прошедшее послевузовскую практическую подготовку (интернатуру), профессиональная квалификация и опыт которого соответствуют требованиям Стандарта профессиональной деятельности архитектора и подтверждены прохождением аттестации в порядке, установленном Стандартом и федеральным законодательством, что в совокупности с академической подготовкой позволяет считать данное лицо профессионально пригодным к ведению самостоятельной профессиональной практики.**

Аттестация специалиста, согласно Стандарту, проводится только один раз и только силами самого профессионального сообщества архитекторов в виде квалификационного экзамена. Это является главной гарантией от проникновения на рынок некомпетентных участников, так как профессиональное сообщество кровно заинтересовано в «чистоте» своих рядов. Любая другая «аттестация» в рамках ли государственных структур или иных «юридических лиц»

ведет в конечном итоге к торговле лицензиями и дискредитации самой идеи аттестации.

В отношении повышения квалификации архитекторов Стандарт вводит в профессиональную практику принцип непрерывного обучения, который неукоснительно соблюдается даже после прохождения аттестации. От принятой сегодня системы повышения квалификации его отличает то, что это обучение проводится в рамках уставной работы Палаты и учитывает все стороны профессиональной деятельности архитектора.

2.4. Национальный реестр архитекторов.

Национальный реестр архитекторов создается для регистрации и постоянного учета состояния профессионального статуса аттестованных (практикующих) архитекторов — членов Национальной палаты архитекторов, работающих на территории Российской Федерации. Создает и ведет Национальный реестр Национальная палата архитекторов.

Национальный реестр является открытым общедоступным профессиональным информационным ресурсом в сети Интернет.

Национальный реестр архитекторов не только содержит информацию о квалифицированных (лицензированных) архитекторах, но и ведет регистр всех физических лиц, имеющих диплом о среднем и высшем архитектурном образовании, включая выпускников колледжей, бакалавров и магистров. Такой реестр исключит возможность работы на рынке по подложным документам, так как информация о специалистах всех уровней подготовки будет в свободном доступе.

2.5. Уполномоченный государственный орган.

В соответствии с действующим российским законодательством должен быть определен уполномоченный государственный орган, на который будет возложена функция надзора за архитектурной деятельностью. Оптимальным решением здесь могло бы стать возложение этих функций на государственный уполномоченный «**Орган по осуществлению градостроительной политики и архитектурной деятельности**» (см. п. 2 Меморандума). **Главным, принципиальным условием при назначении уполномоченного органа должна стать его независимость от Госстроя или любой другой государственной или негосударственной структуры, связанной со строительным сообществом.** Причина такого жесткого требования заключается в самой природе взаимоотношений между архитектором и строителем. На проектно-строительном рынке они являются в значительной степени контрагентами. Строитель — классический бизнесмен. Его цель — с наименьшими для себя затратами построить объект и получить за это максимальное количество денег. Согласно международной модели, архитектор — профессионал, квалифицированный представитель, агент заказчика и потребителя. Его цель и цель заказчика практически совпадают: построить быстро, качественно, с наименьшими затратами, в полном соответствии с утвержденным проектом. Архитектор ведет строительство от имени и по поручению заказчика. Заказчик нанимает строителя, контролирует ход строительства, оплачивает строительные работы, принимает построенный объект в эксплуатацию исключительно через архитектора и вместе с архитектором. Именно поэтому архитектор и строитель не могут иметь один и тот же уполномоченный государственный орган или любой другой негосударственный регулирующий орган, именно поэтому сегодня строительное лобби не хочет допустить выхода архитекторов из-под своего контроля.

3. Архитектурное образование

В Российском стандарте профессиональной деятельности архитектора подчеркивается ориентация архитектурного образования в РФ на нормы, установленные Хартией ЮНЕСКО—МСА в области архитектурного образования, на работы Комитета ратификации ЮНЕСКО—МСА по архитектурному образованию, по признанию существующей и новых систем аккредитации и ратификации программ обучения, предлагаемых в школах архитектуры и других институтах, Соглашения МСА по рекомендованным международным стандартам профессионализма в архитектурной практике (ACCORD). Цель этих документов — дать указания для действий в области архитектурного образования для того, чтобы позволить удовлетворить социокультурные и профессиональные требования нашего времени, разработанные Афинской хартией и закрепленные Болонским соглашением.

Хартия сформулировала определенные области компетентности для архитектурного образования.

Описание мультидисциплинарных целей образования, сформулированных в параграфе П. 2 Хартии, является важным для адекватного определения структуры, в пределах которой должно развиваться архитектурное обучение.

Чтобы студент мог достичь необходимой компетентности и зрелости, Хартия предусматривает программу обучения, рассчитанную на полную рабочую неделю в течение 5 лет в университетском или эквивалентном учреждении плюс по крайней мере 2 года практического опыта в архитектурном офисе, из которых 1 год может быть до окончания и 1 год — после окончания программы обучения.

Хартия также устанавливает критерии для обучения с целью определения архитектурного проекта как синтеза знания и приобретенных навыков и требует, чтобы преподаватели поддерживали непрерывное взаимодействие между практикой и обучением в архитектуре.

Образовательная политика МСА, как говорится в Хартии ЮНЕСКО—МСА в области архитектурного образования и Соглашении МСА, заключается в том, что «образование для архитекторов (кроме практического опыта/учения/стажировки) должно иметь продолжительность не меньше чем 5 лет очного обучения по аккредитованной/утвержденной/признанной архитектурной программе в аккредитованном/утвержденном/признанном учебном заведении при допущении разнообразия в их педагогическом подходе и в их реакции на местные контексты и гибкость для эквивалентности».

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» в России вводится профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, которая представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Эта важная для архитектурной профессии норма позволит профессиональному цеху защитить на основе положений Профессионального стандарта и без того немногочисленные высшие учебные заведения архитектурного профиля от чиновничьего произвола.

В ближайшей перспективе САР совместно с УМО необходимо разработать критерии профессионально-общественной аккредитации учебных программ в области архитектурного образования в РФ, а также Положение о профессионально-общественной аккредитации в области архитектурного образования в РФ.

Дополнительное профессиональное образование (в соответствии с Законом «Об образовании в РФ») осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки), которые могут быть предложены профессиональными институтами, школами или независимыми учебными заведениями, исходя из рекомендаций Соглашения (ACCORD) и могут также быть подвергнуты соответствующим формам аккредитации/валидации для сохранения стандарта. Постоянное пополнение знаний и участие в программах (непрерывного) дополнительного архитектурного образования являются обязанностью каждого аттестованного (лицензированного) архитектора. Программы (непрерывного) дополнительного архитектурного образования в первую очередь должны быть нацелены на совершенствование способности архитектора гарантировать здоровье, безопасность и благополучие людей, устойчивое развитие, высокие экологические качества среды, справедливое ее развитие в интересах общества, местного сообщества и отдельного человека. Прохождение программ непрерывного образования является обязательным условием регулярного возобновления архитектурной лицензии. Требования к уровню, содержанию и объему переподготовки и формам подтверждения участия в программах дополнительного образования разрабатываются и пересматриваются НПА совместно с Советом САР по архитектурному образованию и аттестации.

4. Проектный рынок и профессиональная деятельность архитектора

4.1. ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» связан не только с экономическим и социальным статусом архитекторов, не только с вопросом о качестве, читай — безопасности, объектов капитального строительства, возводимых в нашей стране, но и, что, может быть, самое главное, с вопросом о будущем отечественной архитектуры. По сравнению с пресловутым 94-ФЗ, где единственным критерием выбора архитектора для проектирования того или иного объекта являлась цена проекта, ФЗ № 44 — безусловно, шаг вперед. Однако согласно этому закону у подрядных и иных непрофильных компаний остается возможность участвовать в торгах на проектные работы и, опираясь на свои финансовые возможности, опускать цены ниже всяких разумных пределов и таким образом выигрывать торги. Понятно, что разница в цене позднее компенсируется за счет удорожания строительных работ. Таким образом, они одновременно решают две задачи: с одной стороны, отсекают профессиональные архитектурные мастерские, которые не могут позволить себе работать по бросовым ценам, с другой — заказчики сразу же «привязываются» к подрядчику, так как проект выполняется под конкретного подрядчика (под себя) и строительный подряд практически автоматически выигрывается. Поскольку при этом никакого контроля над подрядчиком со стороны архитектора нет, то, разумеется, вырастает стоимость строительных работ, а их качество неизбежно падает. Об архитектуре здесь говорить уже не приходится. Поэтому **правильным решением здесь может стать принятие законодательного запрета на ведение проектных, а в особенности архитектурных, работ подрядными и иными непрофильными и аффилированными с ними структурами.**

4.2. Еще одним фактором, негативно влияющим на профессиональную деятельность архитекторов на рынке государственного заказа, являются обязательные залоги — требование абсурдное и абсолютно неподъемное для независимых архитектурных мастерских. Абсурдное, потому что **российскому законодателю пора уже наконец понять разницу между профессиональной и торгово-закупочной (предпринимательской) деятельностью,** и неподъемное, потому что **архитектурно-проектные мастерские, будучи субъектами права всего профессиональной, а не коммерческой деятельности, как правило, не имеют необходимого количества свободных оборотных средств и имущества, достаточного для получения банковских гарантий.** Исключения составляют проектные структуры при строительных организациях (которые выделяют им необходимые средства), но они в массе своей профессионально уступают независимым проектировщикам именно в силу своей зависимости от подрядчиков.

Следствием такого положения вещей является практически полная изоляция наиболее профессиональных, наиболее состоятельных в творческом плане архитектурных мастерских от рынка государственного заказа, объем которого составляет, по разным оценкам, от 50 до 85% общего объема заказов на проектные работы в стране. В условиях продолжающегося кризиса эта тенденция ведет к вытеснению с рынка наиболее профессиональной части архитектурно-проектных структур, захвату рынка полупрофессиональными и вовсе маргинальными «проектировщиками».

Ввиду всего вышеизложенного архитектурное сообщество видит выход из создавшейся критической ситуации во введении **законодательного запрета на проведение торгов на проектные работы и введении процедуры пред-**

квалификации и творческих конкурсов в качестве единственных критериев оценки при подборе архитекторов для практической работы.

4.3. Творческие конкурсы являются наиболее важным элементом для профессии, так как в мировой архитектурной практике именно конкурсы являются «локомотивом» развития архитектуры и играют роль профессиональных лифтов в выдвижении молодых и талантливых архитекторов.

Международный Союз архитекторов (МСА) принял в Турине в июле 2008 года «Руководство МСА по проведению международных конкурсов по архитектуре и градостроительству» (см. Приложение № 10), в котором определены принципы, на которых основываются международные конкурсы и которыми должны руководствоваться организаторы (промоутеры) при их проведении. Этот регламент разработан в интересах как организаторов, так и участников конкурсов.

4.4. Международный Союз архитекторов (МСА) 16 декабря 1998 года принял «Руководство по отбору архитекторов, основанному на квалификации». Это руководство «предоставляет заказчикам опробованный и испытанный метод отбора архитектора для выполнения тех проектов, по которым не предполагается проведение архитектурного конкурса. Этот метод позволяет выбрать архитектора наилучшего из доступных и за подходящую цену за его услуги». Руководство «представляет процедуры, предложенные для выполнения процесса отбора, основанного на квалификации, которые определяют объем услуг, адекватно соответствующий нуждам конкретного проекта, обсуждают справедливую оплату соразмерно услугам и подготавливают юридическое соглашение. Каков бы ни был опыт заказчика в отборе архитекторов и в закупке профессиональных услуг, данные процедуры могут помочь в разъяснении и сглаживании процесса отбора и переговоров».

Правовым механизмом реализации такой схемы может стать «Положение об архитектурных конкурсах в РФ», принятое на федеральном уровне.

4.5. Другой ключевой проблемой деятельности архитекторов на российском проектном рынке являются **расценки на проектные работы**. Существующая практика проведения тендеров на понижение цены, как было показано выше, ведет проектный рынок к полной дезорганизации и ставит под сомнение обеспечение безопасности проектируемых объектов. Ведь именно на стадии проекта закладываются все ключевые архитектурные, конструктивные, технические характеристики, т.е. закладывается уровень безопасности будущего здания. **Очевидно, что существующая модель формирования проектной цены противоречит самой идее безопасности.** Таким образом, **способ, модель формирования проектной цены есть вопрос безопасности объектов капитального строительства.** Следовательно, **необходимо установить минимальные расценки на проектные работы, основанные на трудозатратах и обеспечивающие минимальный качественный уровень исполнения проекта, а следовательно, и безопасность будущего объекта капитального строительства.** Цены ниже этого уровня должны квалифицироваться как демпинговые, а структуры или специалисты, предлагающие их на проектном рынке, — подпадать под санкции вплоть до лишения допусков и права работы в профессии.

В большинстве цивилизованных стран конкурс цены на проектные работы еще до недавнего времени был напрямую запрещен национальными законодательствами. А сегодня они проводятся в жесткой увязке с квалификационным отбором и понижением цены осуществляется, как правило, за счет сокращения объема работ, но никак не в ущерб безопасности объекта. Поэтому, учитывая реалии российского рынка и, в особенности, национальный менталитет, **полный запрет на торги и введение минимальных расценок на проектные работы представляются единственно правильным и адекватным решением проблемы безопасности объектов капитального строительства в РФ.**

Однако **в качестве первого, неотложного шага необходимо введение законодательного запрета на проведение тендеров на проектные работы совместно с тендерами на изыскательские работы (или устанавливая в качестве обязательного условия участия в тендере требования проведения архитектором изыскательских работ) и, конечно, введение запрета на проведение тендеров на проектные работы совместно с тендером на генподряд.**

Профессиональное сообщество архитекторов уверено, что реализация вышеуказанных предложений значительно оздоровит ситуацию на проектном рынке и позволит архитектурной профессии свободно развиваться.

5. Техническое регулирование

Проблема технического регулирования проектно-строительной сферы в нашей стране стоит сегодня так же остро, как проблема отраслевого законодательства или необходимость изменения модели управления. Эта сфера превратилась в одну из наиболее проблемных и противоречивых, потому что вопрос упирается в непрофессионализм и недееспособность ряда задействованных в его решении лиц и структур. Отсюда — непоследовательность и хаотичность принимаемых действий.

5.1. Как известно, в СССР были СНИПы — строительные нормы и правила, ГОСТы, СанПиНы и Государственные стандарты. Несмотря на их жесткость и неповоротливость, по ним работали, потому что они гарантировали системность и порядок. Затем было принято решение выработать технические регламенты, которые должны приниматься Госдумой и по сути являться законами прямого действия. Технические регламенты призваны прежде всего обеспечивать безопасность, **таким образом, становится приоритетной по отношению к эффективности, которая была главным критерием в советско-российском строительстве начиная с 1955 года.**

После выпуска нескольких техрегламентов, принятия решения объединить всю строительную тематику в одном новом техрегламенте в рамках Таможенного союза или ЕврАзЭС и, параллельно с этим, попыток актуализации и обновления старых СНИПов в стране появилась система свирепых и бессмысленных ограничений, которые полностью исключают формирование нормальной, гармоничной городской среды.

Кроме того, предлагается:

- перейти к использованию Еврокодов в связи с вступлением страны в ВТО, и что одно якобы предполагает другое;
- создать зоны, свободные от нормирования, где всякие нормы могут действовать взамен наших (Сочи, Сколково и др.);
- разрешить применять на территории России некие зарубежные « типовые проекты ».

5.2. По сути, **предложение использовать зарубежные « типовые проекты » есть не что иное, как косвенное признание тупика, в который заведена вся теория и практика нормативно-правового регулирования в стране. Российская архитектура и строительство нуждаются не в западных « типовых » проектах, которых и в природе нет, не в образах западной архитектуры позапрошлого сезона, не в создании зон, свободных от отечественного нормирования, а в выходе из технологического и организационного застоя.**

В сложной цепи участников строительного процесса профессионалы-архитекторы по сути своей больше кого-либо заинтересованы в поиске эффективных решений, в постоянном обновлении доступных материалов и технологий.

Архитектурное профессиональное сообщество уверено, нужно приводить в соответствие нашу нормативно-техническую базу с международной. Однако это должен быть системный, последовательный и тщательно подготовленный процесс.

Необходимо заняться поэтапным сближением СНИПов с Еврокодами. При этом надо понимать, что расхождения останутся. При этом не меньшую ценность, чем Еврокоды, для нас может представлять другая часть общеевропейской нормативной базы — модельные коды, покрывающие ту же область, что и наши типологические СНИПы. Это документы принципиально другого свойства, предписывающие общие цели и параметры результата, а не фиксирующие конкретные проектные решения. И это то направление, в котором необходимо двигаться и России.

Фактически в стране необходимо создать совершенно новую систему иную качественного уровня, демонстрирующую принципиально иной подход к техническому регулированию. Суть ее представляется в отказе от нормирования, основанного на типологии объекта или видах работ и переходе к нормированию, основанному на видах деятельности (свод правил по архитектурной деятельности, инженерно-конструкторской деятельности и т.п.), включающему исчерпывающие санитарные требования и требования по пожарной безопасности.

5.3. Ситуация осложняется тем, что оставшихся в строю квалифицированных специалистов можно пересчитать по пальцам. Поэтому **необходимо собрать тех немногих опытных людей, занимавшихся практическим проектированием, которые еще есть в стране. Сформировать из них, а также из талантливых молодых специалистов и иностранных консультантов рабочие группы, хорошо мотивировать их труд, создать для работы максимально благоприятные условия. Результатом должен стать новый блок нормативных документов.** Также надо найти способ для репродуцирования новых кадров соответствующей специализации, помочь профильным вузам развивать данное направление. И, конечно, **необходимо отсечь от этой работы дилетантов и людей, преследующих клановые или узковедомственные интересы.**

Неоценимую роль здесь могут сыграть профессиональные организации (архитекторов, инженеров, строителей), которые смогут организовать эффективную работу, подобрать нужных людей. Профессиональное сообщество более ясно представляет себе то, что оно хотело бы иметь и чем руководствоваться. И тут возникает главный вопрос: кто и каким образом будет нормативную базу разрабатывать.

Нормативная база должна создаваться за государственные деньги на основании госзаказа. Это соответствует положительному опыту нашей страны, который у нее когда-то был, многолетней практике западных государств и, наконец, просто здравому смыслу.

Именно государство в лице Минрегиона должно организовать работу по созданию новых нормативов и стандартов, разработать грамотную концепцию и финансировать ее претворение в жизнь. **А профессиональные организации могут давать экспертные заключения, помогать формировать профессиональные рабочие группы, следить за тем, чтобы подготовленные документы не противоречили друг другу и законодательной базе и т.д., и, что крайне важно, следить за их качеством.**

Но нельзя путать государственные отраслевые стандарты и стандарты частных компаний, стандарты социальные и регулирующие профессиональную практику. Для разработки государственных, общенациональных стандартов (к которым относятся строительные нормы) можно использовать средства частных партнеров, но делать это надо через создание специальных фондов. Аккумулярованными такими фондами средствами пусть распорядится Минрегион в соответствии с государственными интересами. Что же касается профессиональных организаций архитекторов, инженеров и строителей, то они вправе разрабатывать нормы и стандарты, регулирующие их профессиональную практику.

В любом случае допуск исполнителя к осуществлению функций нормотворчества и контроля — это конфликт интересов.

В заключение следует сказать, что перенос западных проектов на российскую землю, создание зон, свободных от всяких норм и правил, и другие экзотические предложения возникают как реакция на существование устаревших жестких нормативных ограничений и полного бюрократического произвола, а также благодаря устранению профессионалов, прежде всего профессионалов-архитекторов, от участия в принятии решений, касающихся технической политики в строительном секторе. **Профессиональное сообщество архитекторов убеждено: ключ к быстрому и профессиональному решению проблем технического регулирования в системном подходе и в привлечении опытных профессионалов-практиков.**

ИЛЬДАР РИФОВИЧ ЯГУДИН

заместитель председателя
Государственного комитета
Республики Башкортостан
по строительству и архитектуре



Следует отметить профессиональную работу Оргкомитета — мы очень продуктивно поработали вместе, пригласили для участия ведущих архитекторов не только Башкирии,

но и соседних регионов. Понравилась позиция компании «Сен-Гобен»: по сути, архитекторы обсуждали свои проблемы, связанные с вступлением в ВТО, а компания, приглашая к участию известных иностранных и российских архитекторов, помогает нам в этих вопросах разобраться. Очень ценным для нас был приезд президента САР Андрея Владимировича Бокова. Кроме основного доклада на конференции, он успел даже перед студентами и молодыми архитекторами выступить! Много нового мы узнали об энергосбережении, «зеленых» стандартах, применении инновационных решений, о работе с производителями современных материалов. Впечатления у местных архитекторов от конференции только самые хорошие. Подобные конференции очень нужны, они объединяют архитекторов и создают площадку для конструктивного диалога.

**ЕЛЕНА БАЖЕНОВА**

вице-президент Союза архитекторов России



Существуют вопросы, которые профессиональный цех на своих конференциях никогда не поднимает. Эти вопросы болезненны, и обсуждать их надо открыто, как на конференциях

«Сен-Гобен» в Москве, Хабаровске и Уфе. Конференции затрагивают сразу несколько болевых точек. Образование архитекторов, например. У нас до сих пор многие не задаются вопросом, как готовят архитекторов на Западе, и считают, что образование — это то, что дают вузы. Это не так. Есть еще второй этап образования — практическая подготовка и квалификационный экзамен. Через два года наши вузы будут выпускать бакалавров и магистров архитектуры, и за оставшееся время нам надо построить систему интернатуры, ввести квалификационный экзамен, сдав который выпускник вуза станет квалифицированным архитектором. Без этого он останется бакалавром или магистром архитектуры. Киоказу Араи, проректор Университета искусства и дизайна в Киото, работавший в 1979–1991 годах в бюро Morphosis (США), рассказал о подготовке бакалавров-магистров и о сертификации архитекторов в Японии. У них более сложная классификация, чем в Европе, и, пожалуй, более приемлемая для нас, по ступеням.

Хороший доклад о легализации, согласовании строительных проектов сделал Юрий Рыбин. С этим в России много проблем. Во всем мире у архитекторов есть органы, которые государства наделили правом законо-

дательной инициативы. Союз как общественное объединение по нашей Конституции никогда этим правом не обладал и не будет обладать. Таким органом должна стать палата. Работа по подготовке палат идет, но единого мнения нет. Когда мы были в Хабаровске, дальневосточники вообще считали, что нужно только Союз оставить. В Уфе тот же вопрос поднимался не в убийственном ключе, а в дискуссионном: квалифицированных архитекторов нет, ответственность повисла, СРО — юрлицо, а чертежи подписывает физическое лицо. По правилам ВТО нужно переводить ответственность на физическое лицо, а в СРО физических лиц нет. А как поделить полномочия между палатой и Союзом? Президент Союза архитекторов Польши Мариуш Шисло рассказал, как они поступили. Союз архитекторов нужно сохранить, потому что он держит нашу профессию. Пока поправки в закон об архитектурной деятельности не внесут, у нас ничего другого не будет.

Еще одна болезненная для профессии точка — совместная работа с зарубежными фирмами. Очень многие с ними работают, но говорить об этом не принято. А это уже достаточно широкая практика, и уж лучше говорить, выстраивать свою стратегию работы с зарубежными фирмами, чем молчать. Наша задача на конференции была показать, что в этом есть свой плюс для российских архитекторов. Такие конференции поэтому и интересны, что живые. У нас есть боль, и мы о ней говорим. Это важно — внутри цеха говорить, чтобы коллеги поняли, что происходит и что делать будем. Это настоящая архитектурная жизнь.

РИШАТ МУЛЛАГИЛЬДИН

советник президента РБ по вопросам архитектуры и градостроительства, президент компаний RAUM Architects и RAUM Design



Конференция была задумана для того, чтобы все актуальные профессиональные вопросы современности транслировались и в регионах. Эти вопросы связаны не только со вступлением в ВТО. В союзах архитекторов в регионах зачастую не хватает диалога, не только архитекторов с налогоплательщиками, гражданским обществом, властью имущими, но и между собой.

На конференции были собраны практически все активные и ведущие архитекторы республики и соседних регионов — более двухсот делегатов — практикующие архитекторы республики, главные архитекторы городов, руководство Госстроя, чиновники, коллеги из соседних регионов: из Казани, Перми, Екатеринбурга, Челябинска, Самары, Оренбурга. Статус конференции был очень высок: одо-

брение было получено от президента республики. Госстрой очень активно участвовал в организации и проведении, город Уфа, мэр города и главный архитектор, весь строительный комплекс. Все руководители нашли время высказаться по наиболее актуальным вопросам региона. Что касается Национальной палаты архитекторов. Безусловно, функция по контролю профессиональной квалификации архитекторов, которая возложена на Палату архитекторов, необходима. Это практика международная. В настоящее время в запуске СРО зачастую бывает так, что в проектных организациях нет квалифицированных архитекторов, кто угодно там может быть: строители, художники, дизайнеры. Они могут взять лицензию СРО и проектировать объекты. А ведь это связано прежде всего с конкурентоспособностью нашей профессии. Поэтому идея персональной квалификации очень важна и правильна.

ГОНЗАГ ДЕ ПИРЕ

генеральный директор «Сен-Гобен» по России



Вот уже в третий раз мы проводим конференции ТТС, убеждаясь каждый раз все больше в актуальности нашего совместного с Союзом архитекторов проекта, начатого в 2012 году в Москве и продолженного в Хабаровске и Уфе в 2013-м.

Мы понимаем, что российское архитектурное сообщество вступает в затяжной эволюционный период. И гордимся тем, что «Сен-Гобен», мировой лидер в создании комфортной среды обитания человека и с многолетней историей работы с архитекторами по всему миру, оказалась пер-

вой компанией, которая стала архитектурному сообществу партнером, сопровождающим его в перестроенных процессах, привнося знания, инновации, современные стандарты, материалы и технологии, а также понимание, что и как необходимо перестраивать в связи со вступлением в ВТО. Мы хотим помочь российской архитектуре сделать рынок более структурированным, повлиять на культуру ведения бизнеса для того, чтобы облегчить обеим сторонам путь к достижению эффективных результатов.

«Сен-Гобен» и в будущем планирует продолжать проведение конференций «Профессия архитектор. Время перемен» совместно с Союзом архитекторов России.

ЛЕОНИД ДУБИНСКИЙ

Заслуженный архитектор России, руководитель архитектурной мастерской «Архпроект»



Проведенная в Уфе международная конференция «Профессия архитектор. Время перемен», одно из самых актуальных и интересных событий прошлого года в архитектурно-информационной жизни города. Вопросы и проблемы, поднятые на конференции, так или иначе постоянно обсуждаемы в среде архитекторов, но в представленных докладах они обрели более ясный контур, осмысленность, остроту и вектор их решения. Живой диалог с ведущими отечественными и зарубежными мастерами архитектуры —

это, конечно, незаменимая профессиональная подпитка для наших архитекторов и полезная информация для чиновников, от которых в какой-то мере зависит дальнейшее развитие нашей профессии и архитектурной деятельности в Уфе и республике в целом.

Ну и, конечно, необходимо отметить очень высокий качественный и профессиональный уровень организации конференции, доброжелательную атмосферу. Хотелось бы обратиться к авторам и организаторам конференции с благодарностью и просьбой продолжать начатое дело, сделать конференцию регулярной, поднимая актуальные вопросы нашей профессии.

РУДОЛЬ АВСАХОВ

Заслуженный архитектор РБ, главный архитектор Института промышленных и гражданских объектов



С одной стороны, мир движется в сторону сближения народов, исчезновению границ, языковых и культурных различий, с другой — идет поиск национальной идентичности, попытки сохранения самобытности культур, в том числе средствами архитектуры.

В Советском государстве работали крупные государственные институты, контролировавшие действия своих работников, что было надежно, но неизбежно приводило к единообразию, безликости, утрате самобытности. Теперь, при свободном рынке, процветают небольшие коллективы, сплотившиеся вокруг предприимчивых людей, где контроль за соблюдением стандартов, норм и законов

не всегда является приоритетным. В таких условиях проведение подобных встреч просто необходимо, и то, что третья прошла у нас в республике, свидетельствует о многом.

Удивило множество ярких, надолго запомнившихся моментов. Лозунг работать лучше и постоянно учиться не является новостью. Здесь же призывают архитекторов стать хозяевами процессов, как это происходит в развитых государствах, и подсказывают, как этого достичь, показывая на ярких и запоминающихся примерах. Наши зарубежные коллеги протягивают руку помощи. Мол, будьте такими же, как мы! Хочу поблагодарить организаторов конференции за их труд и знания, которые, уверен, дадут толчок развитию архитектуры и градостроительства нашего края.



ХРАМ XXI ВЕКА

К ИТОГАМ АРХИТЕКТУРНОГО КОНКУРСА НА ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА

В.Д. КРАСИЛЬНИКОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЖЮРИ КОНКУРСА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ПО АРХИТЕКТУРЕ САР

когда накопился определенный опыт, созрела потребность посмотреть на возможности сегодняшних наших зодчих, имеющих тягу к работе над архитектурой православного храма. И это происходит на фоне, когда российское зодчество переживает непростое время вовлечения профессионального цеха в процесс всемирного художественного нигилизма, из чего порой вытекает неприятие эстетических канонов, сложившихся в массовом храмовом строительстве в период возрождения христианской веры в России.

Всё чаще в архитектурной среде слышатся призывы к эстетической реформе и модернизации архитектурно-пространственного построения православного храма. Тем самым проведение открытого профессионального конкурса Союзом архитекторов России совместно с Русской православной церковью стало весьма актуальным, что проявилось в представлении на конкурс более ста проектных предложений из многих регионов страны и даже из-за рубежа.

Высокому интересу способствовала, видимо, и достаточно четкая и справедливая программа конкурса. Последнее особенно важно в связи с потерей доверия к многочисленным так называемым конкурсам и тендерам, когда нет состава жюри и сроков и нет никаких гарантий по исполнению

результатов. А Союз архитекторов часто вообще не привлекается к организации.

Подводить творческие результаты можно будет скорее всего после широкого обсуждения отмеченных проектов в светской и церковной среде, что и предполагают организаторы конкурса. Но предварительно можно сказать, что отмеченные жюри проекты, несомненно, представляют основные направления, сложившиеся в нашей практике, а их авторы

вовне достойны включаться в практическую деятельность. Потребность в строительстве новых храмов на обширных пространствах России не иссякнет еще многие годы.

За многие и многие века во всех конфессиях сложились и четко соблюдаются обрядовые правила и вытекающие из них построения сооружений. В равной степени это относится и к исполнению православных литургических обрядов, берущих начало от византийской организации церковной службы и связанного с этим построения пространства. Конечно, со временем происходит некоторая трансформация обрядов по разным причинам, но еще большие изменения проис-

ходят в способах построения архитектуры здания, в котором ведется храмовая служба. Если проследить динамику развития храмового зодчества от греческих и византийских образцов до сохранившихся новгородских, псковских, владимирских, ярославских храмов, деревянного зодчества Русского Севера и, наконец, многочисленных образцов XVIII и XIX веков, то видно удивительное разнообразие пространственных решений. При этом очень четко соблюдаются литургические требования к построению внутреннего пространства. Отсюда напрашивается вывод о необходимости продолжить эту традицию и в современном храмовом зодчестве, которое отражает естественную трансформацию эстетических взглядов и применяет новые технологии возведения зданий.

Настоящий конкурс хотя и не охватил, да и не мог охватить все возможные пластические варианты образа современного православного храма, но показал возможные направления движения этих поисков, но, естественно, с соблюдением профессионализма и полного уважения к каноническим принципам всеобъемлющей православной веры.

В последние двадцать лет Русская православная церковь с поддержкой большинства нашего общества сделала очень много для возрождения авторитета религии в России. Этому способствовало восстановление

ТЕПЕРЬ, КОГДА НАКОПИЛСЯ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ОПЫТ, СОЗРЕЛА ПОТРЕБНОСТЬ ПОСМОТРЕТЬ НА ВОЗМОЖНОСТИ СЕГОДНЯШНИХ НАШИХ ЗОДЧИХ, ИМЕЮЩИХ ТЯГУ К РАБОТЕ НАД АРХИТЕКТУРОЙ ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА

порой из пепла и новое строительство православных храмов по всей стране. При этом церковное зодчество, как и всё развитие нашей церкви, прервавшееся почти сто лет назад, началось как бы в продолжение образных поисков конца XIX — начала XX веков, когда делались попытки творческого освоения архитектурных стилей допетровских эпох. Это отразилось на творческих результатах в храмовом строительстве последних лет. Теперь,



КОММЕНТАРИИ



МИХАИЛ КЕСЛЕР, председатель комиссии по культовым сооружениям Совета по архитектуре Союза архитекторов России

Результаты проведенного конкурса, с одной стороны, положительные, так как он вызвал большой интерес у участников, а с другой — не удовлетворительные. В условиях конкурса было заявлено о передаче выбранных проектов в Московскую патриархию для возможной реализации, но оказалось, что передавать, кроме пары проектов, практически нечего.

До сих пор такая задача на практике не ставилась, поэтому то, что строится, строится в более-менее талантливо, но чаще всего эклектичном стиле.

Надо постоянно ставить такие задачи, тогда, может быть, через какое-то время что-то и родится. Большинству участников не хватало церковности, они не знают задач церкви. Люди нецерковные делали проекты, глядя извне, что невозможно сделать грамотно. Случайным людям этой темой заниматься нельзя — это бесполезная трата времени. Людям церковным тоже надо больше знать в этой области: и традицию, и тенденции современ-

ной архитектуры во всем православном мире. На основе этих знаний, понимания задач церкви, а не просто творческого потенциала, может быть, что-то и получится в результате. У нас пока, с одной стороны, не решаются задачи образования архитекторов, которые хотели бы заниматься проектированием храмов, с другой стороны, не поставлены задачи получать современные решения в самой церкви. Что мы и увидели в результате конкурса.

Таким образом, задача двоякая: церковь должна заинтересоваться вопросом создания современного образа храма, а в вузах должна быть налажена система архитектурного образования по этому направлению.



АНДРЕЙ ЮРЕВИЧ, протоиерей, член жюри конкурса

Конкурс задумывался давно. То, что он совершился, уже очень положительное явление. Может, была некоторая противоречивость программы самого конкурса. Во-первых, соотношение современности и традиции. В названии прямо декларировалось «Современный образ православного храма».

Внутри же программы было очень много внимания уделено описанию традиций. Еще было немножко обидно, что некоторые мэтры церковного зодчества не участвовали в конкурсе: ни Андрей Анисимов, ни Михаил Кеслер — просто потому, что они были либо членами экспертного совета, либо членами жюри, и им это было не положено по условиям. Поэтому некоторых серьезных высказываний мы не получили.

В названии конкурса обозначилась формула «Храм XXI века». Как будто бы конкурс должен был дать ответ на вопрос, каков храм XXI века. На мой взгляд, есть четыре пути, по которым пошли авторы.

Первый: проект сделан на основе шедевра. Результат — практически копия известного храма. Второй путь: формы заимствуются из любого стиля и компилируются. В итоге получается некая эклектика. Третий путь: на основе традиций, развивая их, создаются новые современные формы. Так является новаторство в рамках традиционной церковной жизни. Четвертый путь: невзирая на 2000 лет христианской традиции, делается нечто принципиально новое, революционное, архитектурный футуризм.

Жюри отобрало проекты, основанные на литургической традиции церкви — ее учиты-

вают и отражают лишь первые три категории. На мой взгляд, примерно все четыре категории имеют одинаковый вес. Мы живем во время, когда единого стиля не будет. Нужно строить талантливо. Главное сейчас — сделать практические выводы. Крайне необходимо разрабатывать теорию современного храма и идти дальше в конкурсной работе.



КОНСТАНТИН ОСТРОВСКИЙ, протоиерей, член экспертного совета конкурса

По поводу установки на новизну. Храм всегда современен, творчество всегда современно. Может быть бездарным, конечно, может быть неуместная копия. Мне кажется, что новое — это не область придумывания, это должно быть как дар божий. То, что не появилось никакого архитектурного шедевра, по-моему, это было вполне предсказуемо. Но конкурс удался, потому что представлено немало храмов. Хотя если бы патриарх объявил конкурс, то, может, и 4000 собралось бы участников.

R19179



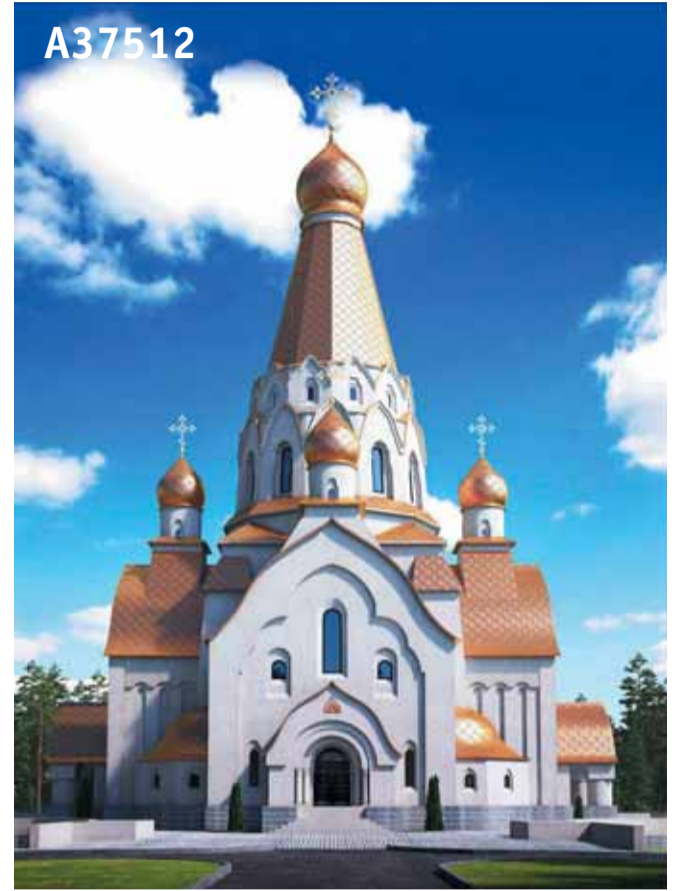
A00988



K70300



A37512



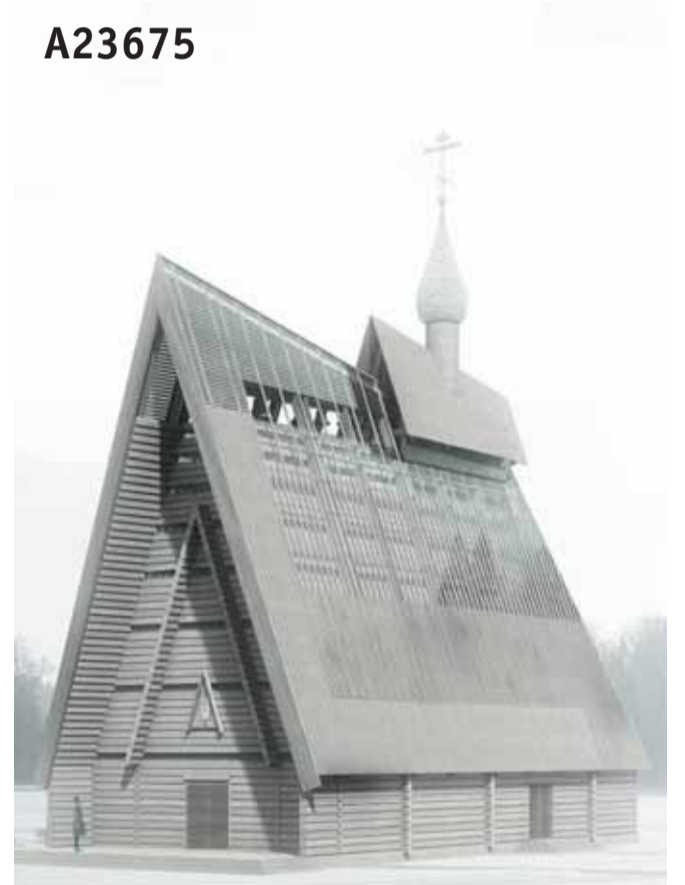
A23107



Г70821



A23675



B15037



ПРЕМИИ КОНКУРСА:

M90052
Авторский коллектив — Е. Устинович (руководитель),
М. Устинович, Е. Новосельский, Г. Романович, К. Бзура,
Т. Рубин

B15037
Автор — В.О. Шипков

Г70821
Автор — Д.Е. Макаров

K70300
Авторский коллектив — А.М. Лебедев, О.В. Лебедева

A00988
Авторский коллектив — Ф.И. Афуксениди (руководитель),
А.С. Харченко, В.А. Уласевич, А.И. Картаси, Е.В. Воронова

S21691
Авторский коллектив — Д.С. Соколов (руководитель),
И.И. Соколова, Е.Л. Космодемьянская, А.Н. Ананичей,
Д.А. Шумилова

R19179
Автор — А.Н. Рогожников

A23675
Автор — А.С. Литовский

A23107
Авторский коллектив — А.В. Шошин, Т.Б. Соколова,
А.В. Требунских

A35712
Автор — В.А. Покровский, авторский коллектив проекта
воссоздания — Д.В. Родионова, В.А. Абрамов

КОНКУРС!

Некоммерческое партнерство «Градостроительное бюро «Сердце города»» по поручению правительства Калининградской области и при содействии администрации муниципального образования «Городской округ «Город Калининград»» объявляет открытый международный архитектурно-градостроительный конкурс на разработку концепции развития территорий исторического центра города Калининграда (Королевская гора и ее окружение).

Ключевые даты конкурса

I этап 28 января — 14 апреля 2014 года

Предварительный отбор участников конкурса

II этап 15 апреля — 1 ноября 2014 года

Презентация конкурсных проектов, обсуждение, подведение итогов конкурса

Материалы конкурса

С условиями участия в конкурсе, сроками подачи заявок, документами, регламентирующими проведение конкурса, можно ознакомиться на сайте конкурса: www.tuwangste.ru

Контакты

Ответственный секретарь конкурса Олег Скворцов

Тел.: +7 (967) 353-33-24

E-mail Skvortsov@tuwangste.ru

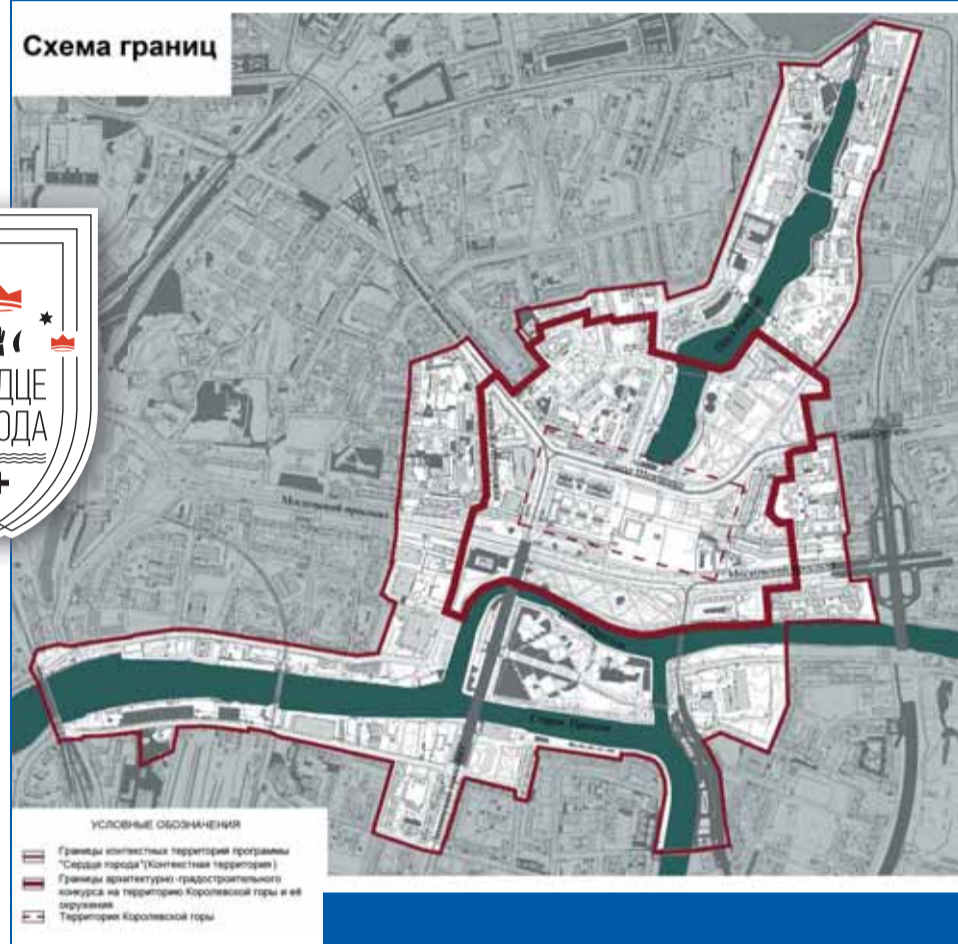
К участию в конкурсе приглашаются юридические лица и индивидуальные предприниматели: архитектурные бюро, архитекторы, градостроители

ПРЕМИАЛЬНЫЙ ФОНД:

Первое место — 3 000 000 рублей

Второе место — 2 000 000 рублей

Третье место
(две премии) — 1 000 000 рублей



МОСКОВСКАЯ *биеннале*

АРХИТЕКТУРЫ

4 MOSCOW *biennale*

ARCHITECTURE

XIX МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА АРХ МОСКВА

МОСКОВСКАЯ БИЕННАЛЕ АРХИТЕКТУРЫ

21 - 25 мая 2014, Центральный Дом Художника

При поддержке
Правительства Москвы
Комитета по архитектуре
и градостроительству города Москвы
(МОСКОМАРХИТЕКТУРА)

ТЕМА БИЕННАЛЕ: КВАРТАЛЫ

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:
Архитектура
Интерьерные и Экстерьерные решения
Свет в Архитектуре
Детали
Garden Quest тема ГОРОДСКОЙ ДВОР

www.archmoscow.ru

www.moscowarchbiennale.ru



ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ
EXPO-PARK