

ПУТЬ УНОВИСА

ВИТЕБСК; ЯНВАРЬ 1921.; №1.

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
ТВОРКОМА
УНОВИСА.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЗЕЛЕНЫЙ СЕМАФОР!

О ПАРТИИ В ИСКУССТВЕ.

ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ВОПРОСОВ СЕГОДНЯШНИХ ДНЕЙ ЕСТЬ ВОПРОС О СОЗДАНИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ. ПОСТРОЙКА КУЛЬТУРНОГО ПАРНИКА, В КОТОРОМ СМОГЛО ВЫРОСТИ ПОКОЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ, КАК РЕЗУЛЬТАТ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОЗРЕНИЯ. ЗАКЛАДКА ТАКОВОГО ПАРНИКА НЕ ЕСТЬ ТОЛЬКО РАЗРЕШЕНИЕ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ, НО ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕМИРНЫМ ВОПРОСОМ. ПАРНИК КУЛЬТУРЫ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОСТРОЕН ТАК, ЧТОБЫ ВЫРОСТАЮЩАЯ ИЗ НЕГО СИЛА СОЗНАНИЯ СМОГЛА БЫ СТАТЬ ОБРАЗЦОМ И СОВЕРШЕНСТВОМ ВРЕМЕНИ НАШЕЙ НОВОЙ ЭПОХИ. МЕНЯ БУДУТ УБЕЖДАТЬ В ТОМ, ЧТО ПРИ СОЗДАНИИ ТАКОВОГО ПАРНИКА НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПАРТИЙНОГО ЯВЛЕНИЯ, ПАРТИЙНОСТЬ, ДА, МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО В ЖИЗНИ ПОЛИТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ЧТО ДОЛЖНО ЗАНЯТЬ ИЗВЕСТНУЮ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВА, Т. Е. ПАРНИКА, ВСЕ ЖЕ ОСТАЛЬНЫЕ ЕГО ОБЛАСТИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ БЕЗПАРТИЙНЫМИ, В ОСОБЕННОСТИ ИСКУССТВО, — ПРИ ЧЕМ ЗДЕСЬ ПАРТИЙНОСТЬ? ОЧЕВИДНО КАК БЫ МЫ НЕ ОБХОДИЛИ ВОПРОС ПАРТИЙНОСТИ ЕГО ОБОЙТИ НЕЛЬЗЯ НЕ ТОЛЬКО В ФИЗИЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОПРОСЕ, НО И В ЧИСТО НАУЧНОМ, — ПАРТИЯ И НАУКА ЭТО РАЗНОЕ, МНЕ СКАЖУТ. ИЗУЧЕНИЕ, ЧЕГО БЫ ТО НИ БЫЛО И НЕ СВЯЗАНО ПАРТИЕЙ; Я СКАЖУ ДАЛЬШЕ, ЧТО ВСЕ МАТЕРИАЛЫ КАК ГРАНИТ, ДЕРЕВО, ЦЕМЕНТ И Т. Д. НИЧЕГО НЕ ИМЕЮТ ОБЩАГО С ПАРТИЕЙ; ВСЕ ЕЩЕ СКАЖУТ МНЕ, ЧТО КАКОЕ ДЕЛО И ЗНАЧЕНИЕ ПАРТИЙНОСТИ ИМЕЕТ, КОГДА ДЕЛО О ЗНАНИИ. НАДО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ТАК О КУЛЬТУРЕ, ЧТОБЫ ПАРТИЙНОСТЬ НЕ ИМЕЛА МЕСТА, ТАКОВО МНЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА ИСКУССТВООДЕЛАТЕЛЕЙ. СОВСЕМ ДРУГОЕ МНЕНИЕ ФИЗМЕДЕЛАТЕЛЕЙ. У НИХ ПАРТИЙНОСТЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПАРТИЙНЫЙ ЧЕЛОВЕК — ЧЕЛОВЕК С ГОЛОВОЙ, — КАКАЯ ГОЛОВА — ЭТО УЖЕ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО В КАКОЙ ПАРТИИ ОН СОСТОИТ. БЫТЬ ЖЕ ВО ВСЕХ ДРУГИХ ОБЛАСТЯХ БЕЗПАРТИЙНЫМ — БЫТЬ БЕЗОПЛОДНЫМ. НА САМОМ ДЕЛЕ, ЧТО ЕСТЬ ПАРТИЯ? МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВСЯКИЙ ЧЕЛОВЕК СТРЕМЯЩИЙСЯ УСТАНОВИТЬ ИЗВЕСТНУЮ ИСТИНУ УЖЕ ПАРТИЙНЫЙ. НЕ ПАРТИЙНЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ТОТ, КОТОРЫЙ ОБЛАДАЕТ ТАКИМ УСТРОЙСТВОМ СВОЕГО МОЗГА И ДУХА, КОТОРОМУ НИКОГДА НЕ ИМЕЕТ СВОЕГО СУЖДЕНИЯ. МЫ ПРИВЫКАЛИ СТРАШНО УЖО РАЗМАТРИВАТЬ ВОПРОС О ПАРТИИ, НАМ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВОЖДЬ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕСТЬ ПАРТИЙНЫЙ, А КАКОЙ ЛИБО ИЗОБРЕТАТЕЛЬ УЧОНЫЙ НЕ ПАРТИЙНЫЙ, НО Я ПОДСКАЗЫВАЮ, ЧТО ПАРТИЙНЫЙ, НЕ ТОЛЬКО ТОТ, КТО ЗАВИСИЛ В ПАРТИИ, НО И ВСЯКИЙ УСТАНОВЛЮЩИЙ СВОЮ ИСТИНУ, КАКАЯ БЫ ЭТА ИСТИНА НЕ БЫЛА, И В КАКОМ МАСШТАБЕ, ВО НЕ ВАЖНО, ОНА ХОЧЕТ УСТАНОВИТЬ СВОЕ. ВСЯКИЙ УЧОНЫЙ И НАУЧИВШИЙСЯ ЧЕЛОВЕК ОТКРЫВАЕТ ТО, В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ, ЧЕМУ В НАУКАХ ПРОШЛОГО НЕ НАУЧИЛИСЬ И ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ФАКТОМ НОВОГО ИЗУ-

ЧЕНИЯ. ЧТО ТАКОЕ ПАРТИЙНЫЙ ЧЕЛОВЕК? ЭТО ТОЖЕ УЧОНЫЙ ИЗУЧИВШИЙ ПРЕЖНЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ И СОЗДАЛ ТО, ЧТО НИ В КАКОЙ НАУКЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО; И ТОТ И ДРУГОЙ ДВА НАУЧНЫЕ ДЕЯТЕЛЯ, КОТОРЫМ ИЛИ ИНЫМ СПОСОБОМ ПРОВОДЯТ СВОЮ НОВУЮ ИСТИНУ В ЖИЗНИ; КАК ТОТ ТАК И ДРУГОЙ ОДИНАКОВО ТЕРПЯТ НЕУДАЧУ, НИ ТОМУ НИ ДРУГОМУ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО НЕ ДОВЕРЯЮТ, И ИМ ПРИХОДИТСЯ ДЕЙСТВОВАТЬ ЗА СВОЙ РИСК И СТРАХ. ЧТО КАСАЕТСЯ УЧОНЫХ ОНИ БОЛЬШЕ УДЛЕЧАЮТСЯ СВОЕЙ НАУЧНОЙ РАБОТОЙ, ОСТАВЛЯЮТ СВОИ НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ НА ВОЛНУ СУДЬБЫ, И ПРИХОДИТ ВОЛНА ПОДХВАТЫВАЕТ ЕГО ОТКРЫТИЕ И УТВЕРЖДАЕТ В ЖИЗНИ. Я УВЕРЕН ЧТО ЕСЛИ БЫ ВО ВРЕМЕНА ЧЕТЫРНАДЦАТОГО ВЕКА ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ПРЕДЛОЖИЛ СВОЙ ТЕЛЕФОН — ЕГО БЫ СОЗЛИ, И ИЗОБРЕТЕНИЕ ЛЕТАЛО ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ. ТОЖЕ ВСЕ ЗАПАД ПОСТУПИЛ БЫ ТАК С ИЗОБРЕТАТЕЛЯМИ НАШЕГО ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АППАРАТА. МАРКС ИЗОБРЕЛ УЧЕНИЕ, ЕМУ НЕ ВЕРЯЛИ, НО УЖЕ СЕЙЧАС НАША СОВРЕМЕННОСТЬ УТВЕРЖДАЕТ ЕГО, И ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ САМ ОН НЕ СМОГ СДЕЛАТЬ ПОКА НЕ ОБРАЗОВАЛАСЬ ПАРТИЯ. И УЖЕ ПАРТИЯ ДЕЛАЕТ НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ОПЫТА УТВЕРЖДАЮЩИЕСЯ В ЖИЗНИ ИЛИ ДЕЛАЮЩИЕ НОВУЮ ЖИЗНЬ. НО ЧТО ПАРТИЯ НЕ СЕЕТ В СЕБЕ? НЕ СЕЕТ ЛИ ОНА ТОЛЬКО ОДИН ХАРЧ ИЛИ ЖЕ В НЕЙ КРОЕТСЯ ЕЩЕ ЧТО-ТО? НА МОЙ ВЗГЛЯД ПАРТИЯ НЕ СЕЕТ С СОБОЮ ИЗВЕСТНОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ ПОЛУЧИВШЕЕСЯ ОТ НАУЧНОГО, ФИЛОСОФСКОГО, ПРАКТИЧЕСКОГО, ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. И ЕСЛИ КАКАЯ НИБУДЬ НЕ ПАРТИЯ ИЗВЕСТНОЙ ИСТИНЫ УТВЕРЖДАЕТ СЕБЯ В ЖИЗНИ ТО ЭТОМ САМЫМ УТВЕРЖДАЕТ СВОЕ ПАРТИЙНОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ, ПРИСТУПАЕТ К ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ И ОБРАЗУЕТ МИРОСТРОЕНИЕ. ТАКИМ ОБРАЗОМ ВСЕ ВОЗНИКАЮЩИЕ МИРОСТРОЕНИЯ ЕСТЬ ПАРТИЙНЫЕ УСТАНОВЛЕНИЯ, И ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, НАУКА, ВСЕ ЗНАНИЯ БУДУТ СРЕДСТВАМИ ВВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ ПАРТИЙНОГО МИРОСТРОЕНИЯ. В ЭТОМ ВСЕ СМЫСЛ ВСЕХ ПАРТИЙ И БОРЬБА ЗА СОЗДАНИЕ В НОВУЮ ГАРМОНИЮ МАТЕРИАЛОВ. СТОИТ ТОЛЬКО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ И УВИДЕТЬ, ЧТО ЭТО ТАК. КОНЕЧНО МНЕ ПОГУТ ВОЗРАЗИТЬ ПАРТИЙНЫЕ ЛЮДИ, ЧТО МЫ ДА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПАРТИЙНЫМИ, А ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ, СКАЖЕМ ИСКУССТВО, ДОЛЖНО БЫТЬ БЕЗПАРТИЙНО, КТО ЕСЛИ ОНО БУДЕТ ПАРТИЙНО ТО НЕ СМОЖЕТ БЫТЬ СРЕДСТВОМ ПАРТИИ, И ПОТОМУ ПАРТИЯ И РАТУЮТ ЗА ТО, ЧТОБЫ ПОСТРОИТЬ ТАК АППАРАТЫ ИСКУССТВА ЧТОБЫ ОНО БЫЛО ПОЛЕЗНЫМ СРЕДСТВОМ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОЙ ГАРМОНИИ. В ЭТОМ ВЫБОДЕ ЕЩЕ БЕСОЗНАТЕЛЬНО КРОЕТСЯ СМЫСЛ АГИТАЦИИ ПРОТИВ ПАРТИЙНОГО ИСКУССТВА, ХОТЯ ЧАСТО УПОМИНАЕТСЯ ПОЛИТИКА, В ИСКУССТВЕ. ТАКОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ В ПОРЯДКЕ ВЕЩЕЙ, ИБО КТО ЖЕ И КАКОЕ ГОСУДАРСТВО ИЛИ ПАРТИЯ НЕ ЗАБОТИЛИСЬ ОБ ИСКУССТВЕ. НО ВОПРОС ДРУГОЙ, ВЫХОДИТ ЛИ ЧТО

из этого мы видим, что ни социализм и ни коммунизм и ни хотели противники сделать его своим средством, но из этого вышел только социализм, да еще социальный. Такого положения будет всегда, таким образом все искусство, деятели и учащиеся этому делу по необходимости думают, что они творят беспартийное дело, ибо заняты знанием, на самом деле находятся во власти партии как средство реализации известного мировоззрения. [Этим самым я не хочу сказать чтобы все искусствоведы убежали из известного мировоззрения партии, хотя они все считают себя счастливыми ибо думают что они вне партии]

почему настаиваю на этом - к этому меня приводят исследования партийного экономического харцевого устройства жизни, к научное практическое обоснование и то неясное мятущееся положение партии в поисках культуры, сейчас это чрезвычайно острый вопрос, большое напряжение в искании новой культуры, под разными флагами пролетарской, коммунистической и общечеловеческой, последнее начинает принимать супрематическое место (первенствующее) и я вижу как глава просвещения ищет культуру с фонарем. Это указывает что в вопросах о культуре в политико-экономических партиях не было ядра культурного движения, что было бы полностью целого миропостроения. Если бы оно в партийном политическом ядре было, то культуры не пришлось искать, она была бы также введена как вводятся экономические и другие положения в чистом виде без всяких соглашательства и исканий по кладовкам антикварных лавок. Производится чистая мысль известного выявления формы жизни. Совсем другое творится в политике культуры общего и в частности политике в искусстве, здесь как будто с одной стороны предоставляется полная свобода, придерживающаяся принципа "неси все, каждый после разберется", с другой стремление ограничить свободу и направить к определенной цели пролетарской, коммунистической, общечеловеческой, с третьей предоставляется всем существующим стараторам и новаторам пролетарской, коммунистической и общечеловеческой арены, на которой бы как фокусники или жрецы от искусства жонглировали своими талисманами, показывали свое знание опыт и тогда пролетариат, коммунисты, общечеловеки выберут себе подходящее и построят свою новую культуру, ясно что от этой инкрустации получится, конечно на этой арене имеют преимущество стараторы хотя бы в печатных органах. Новаторов нет, а все представители как будто сочувствующие новато-

рам стоят на страже охраняя беспартийность искусства. Охраняя беспартийность мы стремимся наивысшую наимценнейшую силу "двигать вперед" обезглавить и добить "безглавой культуры". Везде вся сила в партийности человека, а не в беспартийности [моя хата скраю, сифу хлебопашеством занимаюсь, огородничеством, а там пусть себе, что хочешь, не трогай меня]

В данный момент искать новой формы культуры не приходится, стоит только подойти к этому вопросу так, как подошли к политико-экономическим, также строго анализируя хотя бы одну часть общего пути искусства, и мы сразу найдем те ступени развития, тот порядок совершенств, который включается в современный вызов, и продолжает дальнейшее строительство, мы тогда увидим налицо последовательность и указание дальнейшего предполагаемого пути; в политико-экономических учениях всех политических партий, коммунистическая партия была совершенством вывода, революционным путем утвердила новую форму, через свое действие ускорила совершенство, вычеркнув один или два века времени. Не есть ли таковое положение и даже полное соответствие в искусстве, не будут ли последние течения нового искусства теми же партиями, борющимися за восстановление определенной формы, в них уже ясен анализ академизма также и выводы дальнейшего. На них нужно базировать новую основу искусства, конечно этим возможно заняться только тогда, когда к ним будем относиться без предрассудков и горячности. Но это касается исследователей но не касается самих представителей, которые должны вести борьбу и восстанавливать, призывая все время революционный дух.

Рассматривая дальше положение о проведении в жизнь формы, я нахожу невозможным ждать пока пролетариат сам вырабатывает культуру "строю ее из старого антикварного и новаторского". Это все равно, если бы наши новаторы коммунистической системы ждали когда народ построит новое из осколков различных партийных систем [получилось это в образе учредителей, системе благополучно разломанной] или ждали бы пока сам пролетариат встал и устроил свою жизнь по новому. Пришлось вождям войти в пролетарскую массу будучи в большинстве случаев людьми не пролетарского происхождения, стали проповедывать свое учение указывая дорогу к освобождению от всего, что делало рабом человека. Это учение было трудно усваиваемое и по сие время.

Идея коммунистическая утверждается в России, где к учению была призвана и власть, как уже сила скорейшего его проведения и таким образом оставшую часть безголовых привести к новому харцевому столу силой и показать, что "Здесь тебе то, о чем сам смутно мечтал". Очевидно и в искусстве произойдет такое же соответствие.

УЧЕНИЕ НОВАТОРОВ ДОЛЖНО ПОЙТИ В МАС-
СУ И ПРОВЕСТИ В ЖИЗНЬ СЕЕ ПОМОЩЬЮ
СВОИ СОВЕРШЕНСТВА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ПО-
СТРОЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПАРНИКА НОВАГО
ФОРМОБРАЗОВАНИЯ.

Я ХОЧУ УТВЕРДИТЬ ИМЕННО ПАРТИЙНОСТЬ
В ИСКУССТВЕ И ДОКАЗАТЬ, ЧТО ВНЕ ПАРТИЙ-
НОСТИ БЫТЬ — ЗНАЧИТ НЕ СУЩЕСТВОВАТЬ.
СУЩЕСТВУЮЩИЙ ПАРТИЕН. НА САМОМ ДЕЛЕ
ЕЩЕ РАЗ, ЧТО ТАКОЕ ПАРТИЯ? РАЗВЕ ДВА ЧЕ-
ЛОВЕКА МАРКС И ЭНГЕЛЬС ПОДПИСАВШИЕ СВОИ
МАНИФЕСТ НЕ БЫЛИ ПАРТИЕЙ, РАЗВЕ КАЖДЫЙ
В ОТДЕЛЬНОСТИ ИЗ НИХ НЕ БЫЛ ПАРТИЕЙ, НЕ
ФИЛОЛИ СОДЕРЖАНИЕ В НИХ ИЛИ В НЕМ, НЫ
НЕ ВЫРАЗИВШЕЕСЯ СОТНЕЙ ТЫСЯЧ ЧЛЕНОВ,
НЕ ИЗ НИХЛИ СЕМЕНИ ВЫРОСЛИ И РОСТУТ СОТ-
НИ ЕДИНИЦ.

ЕСЛИ ВОЗРАЗЯТ, ЧТО ПАРТИЙНОЕ ЛИШЬ
ВРЕМЕННОЕ, А ПОСЛЕ НАСТУПИТ „ЛЮБОВЬ И
БРАТСТВО“, НАСТУПИТ ЦАРСТВО НЕБЕСНОЕ,
ТО ВО ИМЯ ЧЕГО ЭТО ДОСТИЖЕНИЕ, ВО ИМЯ ЧЕГО
НАСТУПИТ БЕСПАРТИЙНОСТЬ В ЕДИНОЛИКОМ
ЕДИНСТВЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? НО ВЕДЬ ЭТИ СЛОВА
БУДУТ ТОЛЬКО ТУМАНОМ; ИБО ЧТО ЕСТЬ МИР, ЛЮБОВЬ
И БРАТСТВО, И В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НЕБЕСНОЕ
ЦАРСТВО НА ЗЕМЛЕ, А ЧТО ДЕЛАТЬ С ДВИЖЕ-
НИЕМ? НЕ ЕСТЬ ЛИ ТУМАН ЕЩЕ ОДНО СЛОВО
„СВОБОДА“. ЧТО ЭТО ЗА СЛОВО И КАК ЕГО
НУЖНО ПОНИМАТЬ?

ДАЛЬШЕ ЧТО ЕСТЬ ИСКУССТВО? В БОЛЬ-
ШЕЙ ЧАСТИ ОНО ЕСТЬ СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ
ПОСТРОЕННОГО В ФИЗИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ.
ЯСНО, ЧТО СТАРАЯ АКАДЕМИЯ БЫЛА РЕЗУЛЬТА-
ТОМ И УЧИЛИЩЕМ ТАКОВОГО. В НЕЙ ОБУЧАЛСЯ
ЧЕЛОВЕК И ПОЛУЧАЛ СРЕДСТВА, НЕ ДЛЯ
ТОГО ЧТОБЫ ОСТАТЬСЯ С НИМИ В ПОЛНОЙ
СВОБОДЕ, ЭТОГО НИКОГДА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ.

ВСЕ СРЕДСТВА ОН ПОЛУЧАЛ ТАКИЕ
ТОЛЬКО, КОТОРЫМИ МОЖНО ВЫРАЗИТЬ СУЩЕ-
СТВУЮЩЕЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ИБО ВСЕ СРЕД-
СТВА ОТ ПРОИЗОШЛИ. ЕСЛИ ЖЕ ОДИН
ИЗ УЧАЩИХСЯ СУМЕЕТ ОТВЕРГНУТЬ ИХ И
УКАЗАТЬ НА НОВЫЕ, ТО ГОРЕ ЕМУ. СЛЕ-
ДОВАТЕЛЬНО МНИМАЯ СВОБОДА ЕГО ТВОР-
ЧЕСТВ, ПО ЗА ПРЕДЕЛАМИ УЧИЛИЩА, ОСТА-
ЕТСЯ ТОЛЬКО ТОЙ СВОБОДОЙ И ФОРМОЮ
ТОГО ТВОРЧЕСТВА, КОТОРОЕ БЫ ВЫРАЖАЛО
ФИЗУЩЕЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ. ОТСЮДА ВО-
ПРОС О ТВОРЧЕСТВЕ РАСКРЫВАЕТСЯ В
ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫЙ ОТВЕТ ЕГО НАУЧАЕ-
МОСТИ, ИМЕННО: ВСЯКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ
ФОРМА УЖЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ
СИСТЕМОЮ МИРОВОЗЗРЕНИЯ.

[НАПЕЧАТАТЬ ОБ ЭТИХ МОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
НЕ УДАЕТСЯ Т.К. БУМАГА ЗАНЯТА ИССЛЕДО-
ВАНИЕМ О РАСКРЫТИИ СУЗДАТЕЛЬСКИХ ИХОН, СМ.
ХУДОЖ. ЖИЗНЬ]

ПОЧЕМУ ПРИНЦИП СВОБОДНЫХ
Г.Х. МАСТЕРСКИХ НЕ ВЫДЕРЖАЛ КРИТИКИ
И ДОЛЖЕН БЫЛ ЗАМЕНИТЬСЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТ-
ВОМ И ДИСЦИПЛИНОЮ? ЭТО ЯВЛЕНИЕ ПРО-
ИСХОДИТ ОТ ТОГО, ЧТО В НАС УЖЕ СУЩЕСТВУ-
ЕТ НАЧАЛО НОВАГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ИСКУС-
СТВА; НО ЭТО ЕЩЕ СМУТНО. ПРОИЗОШЛА
ПЕРЕГРУПPIPOBKA; СВОБОДН. МАСТЕРСКИЕ
ОБРАЗОВАЛИ КОЛЬЦО ПОД ВИДОМ СПЕЦИАЛЬ-
НЫХ МАСТЕРСКИХ, ВТОРОЕ КОЛЬЦО „ОБЩЕ-

ФИВОПИСНОЕ“, ОСТАЛЬНОЕ — ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ,
СМЫСЛ — ИЗУЧЕНИЕ ФАБРИЧНОГО ИЛИ НАУЧНОГО
ПОЗНАНИЯ СИЛ МАТЕРИАЛОВ, И Т.Д. ГЛАВНОЕ — ДО-
БРО РАДОВАТЬ УЧАЩАГОСЯ ВСЕМИ СРЕДСТВАМИ ЗНА-
НИЯ И ОПЫТА, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ОН МОГ ПОСЛЕ
СВОБОДНО ТВОРИТЬ“; НО ТУТ ЯСНО, ЧТО ПРИ
ЭТОМ ПОСТРОЕНИИ И ЭТИ СРЕДСТВА НИЧЕГО
ЕМУ НЕ ДАДУТ, ИБО НЕ ОТВЕТА ВО ЧТО И ЧТО
ТВОРИТЬ; УЯСНЕНИЛИ ТЕ СИСТЕМЫ, ВО ЧТО ИЗО-
ПЛОТЯТСЯ НОВЫЕ ГАРМОНИИ МАТЕРИАЛОВ?
ВОТ САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС. ИБО ПОСЛЕДНЕЕ
ВОЗМОЖНО ТОГДА, КОГДА УЖЕ ЯСНО МИРОВОЗ-
ЗРЕНИЕ, Т.Е. УСТАНОВЛЕНА СИСТЕМА, КОТОРАЯ
ДОЛЖНА ЗАПОЛНИТЬСЯ ТЕЛОМ СДЕЛАННОМ
СРЕДСТВАМИ ДАННЫМИ УЧИЛИЩЕМ, ЧТО НЕ ЯСНО
СОВРЕМЕННОСТИ. НО ВЕДЬ ОНО ИХ САМО ПОКА
И ЕТ, СЛЕДОБ. ПУСТО. „НУЖНО УБЕРЕЧЬ УЧАЩА-
ГОСЯ, ЧТОБЫ ОН НЕ БЫЛ МАЛЕНЬКИМ „КОНЧА-
ЛОВЕКИМ, МАШКОВЫМ“ В МОСКВЕ, А ИЗ ВИТЕБ-
СКЕ КРОШКОЮ ПИКАССО, СЕЗАННОМ“, НО В
МОСКВЕ ИК НАРОЧНО, ИЛИ ПО НЕОБХОДИМОСТИ,
УЧАЩИЕСЯ ОПЯТЬ ПОСТАВЛЕНЫ ТАК, ЧТО ПОСЛЕ
ПРОХОЖДЕНИЯ ВСЕХ ДИСЦИПЛИН ПОПАДАЮТ
В СПЕЦИАЛЬНЫЕ, Т.Е. К ТЕМ ЖЕ ИЗОМЧАЛОВИЩЕ-
МУ, МАШКОВУ И ОПЯТЬ, — НАЧИМ ЗА ЗАРАБИЕ, КОН-
ЧИМ ЗАУПОКОЙ. НО ЗАТО ЭТО УЖЕ БЕСПАРТИЙ-
НО, НИКАКИХ НАПРАВЛЕНИЙ НЕТ, ЕСТЬ НАУЧНОЕ
ФАБРИЧНОЕ ПРОХОЖДЕНИЕ НАТЮРИМОРТОВ БЕЗ
ВСЯКАГО ИЗГЛЯДА И ОТНОШЕНИЯ ИБО КАЖДИ
ИЗГЛЯД УЖЕ ПАРТИЕН. УПУЩЕНО ГЛАВНОЕ —
МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ЗАБЫТО ПРО ТО, ЧТО ВСЕ ОТ
НЕГО РОЖДАЕТСЯ, ЗАБЫТО ЧТО МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ЕСТЬ РЕАЛЬНЫЙ МИР РАСПЫЛИВШЕЙСЯ СИСТЕ-
МЫ ФОРМ, ЧТО КАЖДОЕ ВОЗЗРЕНИЕ ТРЕБУЕТ
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ И СРЕДСТВА,
ПОЧЕМУ КАЖДАЯ ЭПОХА ИМЕЕТ НОВУЮ ФОРМУ.
НЕЛЕПОСТЬ И БОЯЗНЬ ЧТОБЫ УЧАЩИЕСЯ НЕ
БЫЛИ МАЛЕНЬКИМИ УДАЛЬЦОВЫМИ ИЛИ РОД-
ЧЕНКО ДРЕВИНЫМИ; ПОЛНЫЙ АБСУРД. ЭТО
РАВНОСИЛЬНО ТОМУ, ЕСЛИ БЫ ВОЖДИ ПОЛИ-
ТИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРЕМИЛИСЬ
ЧТОБЫ ОТСТРАНИТЬ ВСЕ УЧЕНИЕ И МИРОВОЗЗРЕ-
НИЕ КАРЛА МАРКСА И ДРУГИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОТ
ПОСТИЖЕНИЯ МАСС, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО МАЛЕНЬКИХ
МАРКСОВ.

В ИСКУССТВЕ ПРОИСХОДИТ ТОЖЕ САМОЕ ЧТО
И ВО ВСЕЙ ПОЛИТ. ЭКОН. ФИЗИИ. В ПЕРВОЙ
ЧЕТВЕРТИ НАШЕГО ВЕКА ПРОИЗОШЛИ БОЛЬ-
ШИЕ СДВИГИ. КУБИЗМ ЭТО НЕ ПРОСТАЯ
БЕЗДЕЛУШКА, ОБСЛУЖИВАЮЩАЯ МЕЩАНСКУЮ
СУТОЛ'КУ ЭТО ЦЕЛОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ
УЖЕ ИМЕЮЩЕЕ ЗА СОБОЙ ЦЕЛЫЙ РЯД
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. РАЗВЕ ЭТО НЕ
ПАРТИЯ ПРОВЕДШАЯ В ФИЗНЬ СВОЕ ОТНО-
ШЕНИЕ К ВЕЩИ, А ФУТУРИЗМ РАЗВЕ НЕ
МИРОВОЗЗРЕНИЕ? ДАЖЕ Т. ЛУНАЧАРСКИЙ
ПРИЗНАЛ ИХ ПОЛЕЗНЫМИ В ПРОЛЕТАРСКОЙ
КУЛЬТУРЕ, НАЗЫВАЯ ИХ ПРОСТО „НОВАТОР-
СКИМИ“. РАЗВЕ СЕЗАНН И ВАН ТОГ НЕ
УСТАНОВИЛИ ИЗВЕСТНОГО МИРООТНО-
ШЕНИЯ? ОТСЮДА СЛЕДУЕТ, ЧТО ЕСЛИ МЫ
БУДЕМ ИЗУЧАТЬ ВСЕ ПАРТИИ ИЛИ ОТДЕЛЬ-
НЫЕ ЕДИНИЦЫ, ТО ЭТО НЕ ЗНАЧИТ ЧТО
УЧАЩИЙСЯ БУДЕТ МАЛЕНЬКИМ СВАННОМ ИЛИ
ПИКАССО. ВАЖНО ИЗУЧИТЬ ВСЕ ПОМЕНТЫ
КАСАЮЩИЕСЯ И ДРУГИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ПОСЛЕДНИХ ИЗЫСКАНИЙ. [ВСЯКИЙ

ЖИВОПИСЕЦ ЕСТЬ УЖЕ УЧОНЫЙ А ЕГО ПРО-
ИЗВЕДЕНИЕ РАЗВЕ НЕ КНИГА.] ВАЖНО ИЗУ-
ЧИТЬ СИСТЕМЫ ИХ, ИБО ОТНЫНЕ МЫ ПРО-
ДОЖИМ СОВЕРШЕНСТВО. И ВОТ КОГА
МЫ ПРИХОДИМ К СЛОВУ „ПРОВЕДЕН“, НА-
ЧИНАЕТСЯ ОСТРАЯ НАПРЯЖЕННАЯ ПАРТИИ-
НОСТЬ. И В ДАННЫЙ МОМЕНТ ИСКУССТВО
НОВАГО МИРОВОЗРЕНИЯ ХОЧЕТ УСТАНО-
ВИТЬ ФОРМУ, НАПР. АРХИТЕКТУРУ СО-
ВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ
СЛОВА. МИРОВОЗРЕНИЕ ЭТО НУЖНО ИЗУЧИТЬ
ИБО В НЕМ УЖЕ СРЕДСТВО.

БЫТЬ ЛИ ГРЕКАМ В НАШЕМ ВРЕМЕНИ
ИЛИ ЖЕ МЫ УСТАНОВИМ СВОЮ ФОРМУ.
МЫ ИЛИ ОНИ-СТРОИТЕЛИ НОВЫХ СОО-
РУЖЕНИЙ НАШЕЙ СОВРЕМЕННОСТИ.

О ГАРМОНИИ, СОЗДАНИИ ВЕЩИ И
ВЛАСТИ РИТМА НАД ХУДОЖНИКОМ.

„Я - ИСКУССТВО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВО-
БОДНО, КУДА ХОЧУ-ПОЛЕЧУ, ПЕРЕДО МНОЮ
ВСЕ РАВНЫ, ЛИШЬ БЫ В ЭТОМ РАИЗЕНСТВЕ
Я НАШЛО СВОЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ, МОРАЛЬНОЕ, РЕ-
ЛИГИОЗНОЕ, ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЛИ ДРУГОЕ
СОДЕРЖАНИЕ И СМЫСЛ. ДЛ^{МЕНЯ} НЕ МОЖЕТ БЫТЬ
ОГРАНИЧЕНИЙ И ГРАНИЦ; Я БЕЗ ВРЕМЕНИ
И ЧИСЕЛ; Я СВОБОДНЕЕ В СВОИХ ТВОРЕ-
НИЯХ ЧЕМ ВЕТЕР; Я ОДИНАКОВО ПРЕК-
РАСНО И ВСЕ ФОРМЫ ВСЕХ ВРЕМЕН
БУДУТ ПРЕКРАСНЫ КК ТОЛЬКО Я КОСНУСЬ
ИХ, И МОЙ ХУДОЖНИК НЕ ПОХОЖ НА
ВАС, ОГРАНИЧЕННЫХ СВОБОДОЙ СИСТЕ-
МОЮ И ВЕЧНЫМ СТРЕМЛЕНИЕМ К СОВЕР-
ШЕНСТВУ ФОРМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.
ВЫ НИКОГДА НЕ МОЖЕТЕ БЫТЬ ТАКИ-
МИ ГИБКИМИ КК ОН; ВЫ СМЕРТЕЛЬНЫ
МОЙ ЖЕ ХУДОЖНИК НЕ ЗНАЕТ ^{СОВРЕМЕННОСТИ} ДЛ^Я
НЕГО НЕТ ВРЕМЕНИ И ЧИСЕЛ, ОН СВО-
БОДЕН И СЕГОДНЯ ЖИВЕТ В СОВЕРШЕН-
СТВАХ ПРОШЛОЙ ВАШЕЙ ЖИЗНИ, ТАК-
ЖЕ, КК И СЕГОДНЯШНИХ. ГАМ ТОЛЬКО
СЕГОДНЯШНЕЕ ПРИНАДЛЕЖИТ, ДЛ^Я НЕГО ВСЕ;
ДЛ^Я НЕГО НЕТ НИЧТОЖНАГО НИ ИЗ ЧЕМ, СТО-
ИТ ЕМУ КОСНУТЬСЯ И ВОПЛОТИТЬ МЕНЯ КК
ВЕЩИ СТАНОВЯТСЯ РАВНОЦЕННЫМИ ИЗ ВСЕХ
ЭПОХАХ ВАШЕГО ВРЕМЕНИ. Я - ИСКУССТВО
ВЕЧНОЙ ИЛИ БЕЗВЕЧНОЙ ГАРМОНИИ МИ-
РОВ ВЕЩЕЙ, ОСВОБОЖДАНУ ИЗ МРАКА ВРЕМЬ-
НИ УБИТЫЕ ВАМИ ВЕЩИ СОБЫТИЯ, ВОЗВРА-
ЩАНУ ИМ ЖИЗНЬ В МОЕЙ БЕСКОНЕЧНОЙ
ГАРМОНИИ. ТАКОВО МОЕ ДЕЙСТВИЕ, В КО-
ТОРОМ НЕТ НИ СОВЕРШЕНСТВА НИ КУЛЬ-
ТУРЫ НИ СИЛЫ.“

НО ТАКИ? ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЧЕМ
ЯВЛЯЕТСЯ ГАРМОНИЯ? ЕСТЬ ЛИ ЭТО
ДЕЙСТВИЕ ИЛИ ЭТО БЕЗДЕЙСТВОВАНИЕ?
УЖЕ ЯСЕН ОТВЕТ, ЧТО ГАРМОНИЯ - РЕ-
ЗУЛЬТАТ ДЕЙСТВИЯ ОБРАЗУЮЩАГО ТЕЛО,
А РАЗ ЭТО ДЕЙСТВИЕ, ТО ОЧЕВИДНО ЕГО
ДВИЖЕНИЕ НАХОДИТСЯ В БЕСКОНЕЧНОМ
ИЗМЕНЕНИИ, А ВСЯКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЕСТЬ
НОВОЕ СОЗВУЧИЕ ПРОИЗОШЕДШЕЕ ОТ НО-

ВАГО СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОБОЮ, ЧТО СО-
ЗДАЛО ОБРАЗ СООТНОШЕНИЯ ЯВИЛОСЬ
ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ПОТРОЕНИЯ ИБЫ ИНА-
ЧЕ НЕ МОЖЕТ ВЫИТИ А ТЕРИЯ
ЗВУК В ГАРМОНИИ.

ЯСНО ОТКУДА ЧТО ИСКУССТВО И
ЕГО ХУДОЖНИК ИЗ ВЛАСТИ СИСТЕМ
КОНСТРУКЦИИ И ЗАКОНОВ, ИБО ВСЕ
ЭТО ОН САМ ЕСТЬ, ОНЕСТЬ ДЕЙСТВИЕ
ИЛИ ОН СОВОКУПНОСТЬ ДЕЙСТВИЯ
МИЛИОНОВ ЕДИНИЦ ПОСТРОЕНАГО
ОРГАНИЗМА, КК ВЕЧНО ИЗМЕНЯЮЩАЯСЯ
ГАРМОНИИ.

И ВОТ ТОТ, КТО ПОСТИГ НОВОЕ СО-
ОТНОШЕНИЕ ЗВУКОВ ИЛИ ТЕЛ СТРЕМИТ-
СЯ ПОСТРОИТЬ МИР В ЭТОЙ НОВОЙ
ГАРМОНИИ СООТНОШЕНИИ, ЭТА ГАР-
МОНИЯ СООТНОШЕНИИ МАТЕРИАЛОВ
ВЫРАЖАЮЩИХСЯ В ВЕЩАХ, ЧТО НАЗЫ-
ВАЕМ УТИЛИТАРНЫМ, И БУДЕТ ГАРМО-
НИЕЙ МИРА. ЭТО СТРЕМЛЕНИЕ НАСТОЛЬ-
КО СИЛЬНО ЧТО НИКАКОЕ ГОНЕНИЕ
И ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СЛОЖИТЕЛЕЙ НОВОЙ
ГАРМОНИИ ТЕЛ НЕ СМОЖЕТ
УНИЧТОЖИТЬ ЕГО.

К. МАЛЕВИЧ.

ЕСЛИ.

ЕСЛИ АРМИЯ БЫЛА НУЖНА ДЛ^Я ПОБЕДЫ НАД
БЕЛЫМИ, ТО ТЕПЕРЬ НУЖНА ДЛ^Я ПОБЕДЫ
НАД КУЛЬТУРОЮ БЕЛЫХ.

ЕСЛИ АРМИЯ НУЖНА ДЛ^Я БИТВЫ С ТРУДОМ,
ТО НУЖНА ДИВИЗИЯ ТВОРЦОВ ФОРМ, ИЗ ЧТО
ИЗЫДЕТСЯ ТРУД.

ЕСЛИ АРМИИ ТРУДА НУЖНА ДЛ^Я ЗАВОЕВА-
НИЯ МАТЕРИАЛА, ТО НУЖЕН КОРПУС ДЛ^Я ЗА-
ВОЕВАНИЯ СТАНКОВ ПРОИЗВОДСТВА.

ЕСЛИ НУЖНЫ СТАНКИ ПРОИЗВОДСТВА, ТО НУЖНО
ЗНАТЬ, ГТО ОНИ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ.

ЕСЛИ МЫ ВОСКРЕСИМ СТАНКИ ПРОИЗВОД-
СТВА ОСТЫВШИЕ ПЕРЕД РЕВОЛЮЦИЕЙ, ОНИ
ВОСКРЕСЯТ НАМ КУЛЬТУРУ ДЛ^Я РЕВОЛЮЦИОН-
НУЮ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕ-
ВЫХ БЛАГ ВОСКРЕСЯТ БЕЛЫЕ БУЛКИ И
РАСПРЕДЕЛЯТ И ПОРОВНУ, ТО МЫ ДОЛЖНЫ
СОЗДАТЬ НОВУЮ АРХИТЕКТУРУ КУЛЬТУРЫ.
ОТ ПЕРВОГО МЫ БУДЕМ В ТЕЛЕ, А ОТ
ВТОРОГО ДУХОВНЫ И ДИНАМИЧНЫ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАР-
ЧЕВЫХ БЛАГ ИЩУТ КУЛЬТУРЫ - ПРОЛЕТАР-
СКОЙ, КОММУНИСТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕЧЕЛОВЕ-
ЧЕСКОЙ, ТО МЫ ПОМОЖЕМ НАЙТИ ЕЕ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАРЧЕ-
ВЫХ БЛАГ ПОДНЯЛИ КРАСНОЕ ЗНАМЯ
ПРЕДВЕЩАЮЩЕЕ КАТАСТРОФУ СТАРОЙ
СИСТЕМЫ ЖИЗНИ, НО МЫ ПОДНЯЛИ КРАС-
НЫЙ СЕМАФОР УКАЗЫВАЮЩИЙ
КАТАСТРОФУ СТАРОЙ КУЛЬТУРЕ ВООБ-
ЩЕ И ИСКУССТВУ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ХАР-
ЧЕВЫХ БЛАГ СТОЯТ У РУКОЯТИ СВОИХ
СИСТЕМ ДЕЛАЯ ЖИЗНЬ, ТО НОВАТОРЫ ИСКУ-
ССТВО ДОЛЖНЫ СТАТЬ У РУКОЯТИ КУЛЬТУ-

РЫ ЭТОЙ ФИЗИИ.

ЕСЛИ УБИТЬ НОВАТОРОВ ИСКУС-
ТВ-УБИТЬ АРХИТЕКТУРНУЮ ФОРМУ СОВРЕ-
МЕННОСТИ.

ЕСЛИ НОВАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ХАРЧЕВЫХ СИСТЕМ ПОВЕДИЛИ БЕЛЫЙ
ЭКОНОМИЗМ, МЫ ПОВЕДИМ ВЕЛУЮ
КУЛЬТУРУ.

ЕСЛИ ВОЗДИ СОВРЕМЕННОГО ПРО-
СВЕЩЕНИЯ ИЩУТ КУЛЬТУРЫ НОВО-
ГО ИЗ ОБРАЗОВАНИЙ СТАРОВАТО-
РОВ И НОВАТОРОВ - ЗНАЧИТ НЕ НАШ-
ЛИ НОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ.
НАЙТИ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЗНАЧИТ НАЙ-
ТИ КУЛЬТУРУ. НИКОГДА НОВУЮ КУЛЬ-
ТУРУ НЕЛЬЗЯ ОБРАЗОВАТЬ И СОЧИТА-
НИЯ ДВУХ МИРОВОЗЗРЕНИЙ - ТА-
КОВАЯ КУЛЬТУРА БУДЕТ БЕЗПЛОДНОЙ.

К ЗНАКУ СОВРЕМЕННОСТИ.

ДВИЖУТСЯ ВЕКА - ДВИЖЕТСЯ НАШЕ
СОЗНАНИЕ НЕСЯ ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕР-
ШЕНСТВ СВОИХ ФОРМ. ЗНАК ПЕР-
ВОБИТНОГО ЧЕЛОВЕКА ВЫРАЖАЛ ЕГО
СОЗНАНИЕ, И НА КАЖДОЙ СТУПЕНИ
РАЗВИТИЯ ОН ВИДЕЛ ТВОРИМЫЙ ИМ
ПРЕДМЕТ К СВОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ.
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА НЕСЕТ И ПРОГРЕСС
КУЛЬТУРЫ; ЕГО БЫТИЕ ЧЕРТИТСЯ ФОР-
МАМИ СОВЕРШЕНСТВА ЕГО СОВРЕМЕННО-
СТИ. ЗНАКИ ПЕРВОБИТНОГО ЧЕЛОВЕКА
- ПОКАЗАТЕЛИ ЕГО КУЛЬТУРЫ, - ГРЕЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА ОСТАВИЛА НАМ ФОРМЫ СОВЕР-
ШЕНСТВА СВОЕГО ВРЕМЕНИ. КАЖДАЯ ЭПО-
ХА КУЛЬТУРЫ ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ТВОРЧЕС-
КИХ И ПОТОМУ НОВЫХ ФОРМ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. НАША ЭПОХА НЕСЕТ СВОИ
ЗНАКИ ВЫРАЖЕННЫЕ КАК В ЭКОНОМИЧЕСКИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФОРМАТЫ ФИЗИИ, ТАКИ В ФОР-
МАХ ВСЕХ УТИЛИТАРНЫХ ВЕЩЕЙ И ТВОР-
ЧЕСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ. ВСЕ ВИДИМЫЕ НАМ
СЕГОДНЯШНИЕ ФОРМЫ ИСКУССТВА ТЕХНИКИ, МЕ-
ХАНИКИ - СУТЬ ЗНАКИ СОВРЕМЕННОЙ НАМ
ЭПОХИ. КАЖДОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЫСЛИ ПРЕ-
ТВОРЯЕТСЯ В УТИЛИТАРНУЮ ВЕЩЬ; ВСЯ-
КАЯ ВЕЩЬ СТРОИТСЯ ПО ПЛАНУ И СИСТЕ-
МЕ, ЧЕМ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧНЕЕ,
ТЕМ ВЕЩЬ СОВЕРШЕННЕЕ. ВИДИМАЯ ФОР-
МА ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ТВОРЧЕСКОГО СОЗНА-
НИЯ ЧЕЛОВЕКА, СОЗДАВШЕГО ОРГАНИЗМ ДО ЕГО
ПОСТРОЙКИ, В ЧЕРТЕЖЕ ИЛИ ХОЛСТЕ.
КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОСТИ ЕСТЬ НОВОЕ СЛОЖ-
НОЕ ЕДИНИЦ, КАЖДАЯ ЕДИНИЦА УТИЛИТАР-
НАЯ ЕСТЬ ЭЛЕМЕНТ ОБЩЕЙ ЦЕЛОСТНОЙ
КОНСТРУКЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ. ЭКОНОМИЯ
ВЫРАЖЕННОЙ ЕДИНИЦЫ ВНОСИТ СО-
ВЕРШЕНСТВО ЦЕЛОГО И УВЛЕКАЕТ В НО-
ВОЕ ЕЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ. ЧЕМ ЭКОНО-
МИЧНЕЕ ПОСТРОЕН ЧЕРТЕЖ, ТЕМ СО-
ВЕРШЕННЕЕ БУДЕТ ФОРМА ПРЕДМЕТА
И СВОБОДНЕЕ ОТ ПУТ ЭСТЕТИКИ. ЧЕЛОВЕК
ПРОВОДИТ СЕБЯ ЧЕРЕЗ ПУТЬ СОКРАЩЕ-
НИЙ И ПОТОМУ КАЖДАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ФОР-
МА СТРОИТСЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ДВИ-
ЖЕНИИ. ПОСЛЕДНЕЕ ДОЛЖНО СТАТЬ
ЗАБОТОЙ СОВРЕМЕННОСТИ, К КАКИМ ЧИСТАЯ
ДЕЛА ЭКОНОМИИ ЗНАКОВ.

И. ЧАШНИК.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ КРЕМАТОРИЙ ИС-
КУССТВО СТАРОГО СМЫСЛА.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ ТВЕРДАЯ, ЕДИ-
НАЯ ПОЛИТИКА В ИСКУССТВЕ.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ КОНФЕРЕНЦИЯ
НОВАТОРОВ, С'ЕЗД, ПОДМАСТЕРЬЕВ,
И ВСЕРО-
ССИЙСКИЙ УЧЕБНЫЙ СОВЕТ УНО-
ВИСА.

ДА ЗАРАВСТВУЕТ НОВАЯ АРХИТЕК-
ТУРИЗАЦИЯ СМЫСЛА НОВОГО ИС-
КУССТВА.

О МОСКОВСКИХ СВОБ. ГОСУД. ХУДОЖ. МАСТЕРСКИХ.

ВПЕЧАТЛЕНИИ О МОСКОВСКИХ МАС-
ТЕРСКИХ ЭКСКУРСАНТА УНОВИС
ВИТЕБСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МА-
СТЕРСКИХ. 15-ГО НОЯБРЯ 1920 Г.

В ВИДУ ОТСУТСТВИЯ НАПЕЧАТАННОЙ ПРОГРАМ-
МЫ, ИЗ СВЕДЕНИЙ СОБРАННЫХ ЧАСТНЫМ ОБРА-
ЗОМ ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ПРОГРАММА ДЕЛИТСЯ НА
3 ФАКУЛЬТЕТА, ИЗ КОИХ СУЩЕСТВУЕТ ГЛАВ-
НЫМ ФИЗИОПИСНЫЙ, АРХИТЕКТУРНОГО НЕТ,
ВСКУЛЬПТУРНОМ ТДЕ МАТЕРИАЛОМ СЛУЖИТ
ПЛИКА, СИСТЕМА ОТСУТСТВУЕТ. ОБЩЕ-ФИЗИО-
ПИСНЫЙ ДЕЛИТСЯ НА 8 ДИСЦИПЛИН, ВЗА-
ИМОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ КОТОРЫМИ НЕ ВЫЯС-
НЕНО, Т.Е. НЕ ВЫЯСНЕНО В КАКОЙ ПОСЛЕДО-
ВАТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИЕСЯ ИХ ПРОХОДИТ.
ОТСЮДА ВЫХОД В СПЕЦИАЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ
УЗКО-ИНДИВИДУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЯ.

В КЛАССЕ ИСПЫТАТЕЛЬНО-ПОДГОТОВИ-
ТЕЛЬНОМ ПЕВЗНЕРА ПОЛУЧЕНЫ СЛЕД. РАЗЪЯС-
НЕНИЯ: ИЗУЧАЮТСЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПОНЯТИЯ
МАТЕРИАЛА, МИР КРАСКИ, ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ РЕ-
АЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТОЙ ФИЗИИ, КОТ. НАС ОКРУЖА-
ЕТ. МАСТЕРСТВО НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ, УЧАЩИ-
СЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ МАСТЕРОВЫМ, ДОЛЖЕН УМЕТЬ
НАПИСАТЬ ВЫБЕСКУ, ФАСАД, ДОНА, ДОЛЖЕН
ПОНИМАТЬ КРАСКУ, СОЗДАТЬ СВОЮ КРАСКУ,
ОН ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ НЕЧТО НОВОЕ В ФИЗИОПИСИ,
СЛЕД. ВСЕ ПРИЕМЫ ИЗ ИСКУССТВЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ
ЕМУ ИЗВЕСТНЫ. ПЕВЗНЕР СТАРАЕТСЯ РАССКАЗАТЬ
КУБИЗМ, ФУТУРИЗМ И ВСЕ СУЩЕСТВУЮЩИЯ ШКО-
ЛЫ. ШКОЛА РОЖДАЛАСЬ КОГДА ЯВЛЯЛОСЬ МА-
СТЕРСТВО, ИТАК ГЛАВНОЕ УМЕТЬ ОБРАЩАТЬСЯ
С КРАСКОЙ, С ПОЛОТНОМ ^{УМЕТЬ} ВИДЕНИЕ НАМИР.
РУКОВОДИТЕЛЬ ШЕМЯКИН ЗАЯВИЛ, ЧТО ВСЕ ТЕЧЕ-
НИЯ НАЧ. САРХАИКИ ВЛИЛИСЬ В НАСТОЯЩИИ
ПЕДАГОГ. МЕТОД И СОСТАВИЛИ ЦЕЛОЕ. ПРАВИЛО -
НЕ НАСИЛОВАТЬ НИКОГО, КТО РОЖДАЕТСЯ РЕА-
ЛИСТОМ, КТО БЕСПРЕДЕЛНИКОМ. ИЗУЧАЕТСЯ
"ВЫЯВЛЕНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ЦВЕТОФОРМЫ"
"РАЗНИЦЫ МЕЖДУ ИСПЫТАТЕЛЬНОМ ОТДЕЛЕНИЕМ
И ОТД. ОБЩЕЖИЗОПИСНЫМ (И. ФЕДОРОВА),
ГДЕ ТАКЖЕ КОПИРУЕТСЯ НАТЮР-МОРТ, НЕ
УМАТРИЗАЕТСЯ.

В МАСТЕРСКОЙ ФАЛЬКА МНОГОЦВЕТИЕ
НАТУРЫ ОСОЗНАНО, ПРОИСХОДИТ БОРЬБА, КК
СВЯЗАТЬ ДВИЖЕНИЕ ЦВЕТОВОЕ С ДВИЖЕНИЕМ
ФОРМ НАТУРЫ. ЭТОД, ПРЕДСТАВЛЯЕТ ХАОТИЧЕ-
СКОЕ НАПРОМОЖДАНИЕ ЦВЕТА, СТРЕМЯЩАГОСЯ
ЗА ПРЕДЕЛЫ ФОРМ НАТУРЫ В ХОЛСТ. НАТУРА
РАЗОРВАНА, ТРАНИ ФОРМЫ РАСПЫЛЕННЫ, ОБ-
ЩЕЕ ИЗ СОСТОЯНИИ ХАОСА. В РАЗГОВОРЕ С
УЧАЩИМИСЯ ПОЛУЧЕНЫ ОТВЕТЫ: "СОЗНАЕМ ПРЕ-
ИМУЩЕСТВО КОНСТРУКТИВНОГО МЕТОДА, НО
СЛАБЫ."

В МАСТЕРСКОЙ РОДМЕНКО - ДИСЦИПЛИНА
"КОНСТРУКЦИЯ", НАТЮРМОРТ КОНСТРУКЦИОННЫЙ,
ХОРОШО ВЫПОЛНЕН ИЗ МЕТАЛЛА СТЕКЛА ПОКРАШЕН,
ЛАКИРОВАН, НО В НЕМ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ВСЯ РА-
БОТА ПО КОНСТРУКЦИИ, ПОТОМУ ЧТО УЧАЩИЕ
СЯ ЕГО ТОЧНО КОПИРУЮТ КК И ЛЮБОЙ ПРЕД-
МЕТ

В МАСТЕРСКОЙ УДАЛЬЦОВОЙ, ДИСЦИПЛИНА
"ОБЪЕМ И ПРОСТРАНСТВО" НАТЮРМОРТ-МАШИНА
НА ФОНЕ ДОСКИ. ЗДЕСЬ УЧАЩИЕСЯ БЕРУТ ИЗ
НАТУРЫ ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕТВОРЯЮТ ЕЕ ИЗ
ЖИЗОПИСНУЮ КОНСТРУКЦИЮ, ДАЮТ
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗРЕШЕНИЕ НАТУРЫ
В ПЛОСКОСТИ ЧЕРЕЗ СДВИГИ ЦВЕТА.
В МАСТЕРСКОЙ И. МАШКОВА ЖИВОПИСИ

ДЕКОРАТИВНО-МОНОМЕНТАЛЬНАЯ, НА СТЕНАХ
 ЖИЛИЩИНЫ И ДАЗЫ С ФРУКТАМИ НАПОМИНИ
 РИМСКО-ГРЕЧЕСКИЕ РОСПИСИ И ЗАПАДНО-
 РОМАНСКИЙ СТИЛЬ УКРАШЕНИЙ. СМЫСЛ
 МАСТЕРСКОЙ ИЮСЕН, ПОЛУЧЕНО РАЗЪЯСН
 НИЕ ЧТО ЦЕЛЬ ПОДГОТОВКА К МАСТЕРСКОЙ
 ФРЕСКОВОЙ ЖИВОПИСИ МАНГАНАРИ.

В МАСТЕРСКОЙ КЛЮНА „ДИСЦИПЛИ-
 НА ДИЗУМЕРНАЯ ЦВЕТНАЯ ПЛОСКОСТЬ“
 - ПРЕВРАЩЕНИЕ ОБЪЕМОВ В ПЛОСКОСТЬ.
 ВО ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ МАСТЕРСКИХ ТЕ-
 ЖЕ НАТЮРАОРТЫ И ПИСАНИЕ „ПО ПОВОДУ“

т. Сенькин и Клуцисс

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ, К К О К О К О К
 ЧАНИЕ УЧИЛИЩА - НЕДОРАЗУМЕНИЕ, Т. К.
 ЭТИ МАСТЕРСКИЕ СМЕЛО МОЖНО СКАЗАТЬ
 ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВОЙ ДВИЖИТЕЛЬНО
 НОВЫХ МАСТЕРСКИХ, КОТОРЫЕ НЕ СМОТЯ
 НА СВОЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СТОЯТ В СИСТЕ-
 МЕ ЧИСТОЙ НАУКИ И ПРАКТИЧЕСКОГО РЕА-
 ЛИЗМА. ЖИВОПИСЬ КЛУЦИССА И ПОИСКИ
 СЕНЬКИНЫМ ФОРМОБРАЗОВАНИИ, МОГУТ
 СЛУЖИТЬ ОБРАЗОМ УЧИЛИЩУ И ВСЕМ
 ЖИВЫМ ПОДМАСТЕРЬЯМ УЧИЛИЩ.

Н. К.

ТИЕМ КУБИЗМА.
 В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО
 СОЗДАНИИ КУЛЬТУРЫ КОЛЛЕКТИВА ПОКИНУЛА СОЗ-
 ДАТЕЛЕЙ ТВОРЧЕСКОГО КОММУНЫ, К ТВОРЧЕСТВО
 В ИСКУССТВЕ ПОКИНУЛО КУБИЗМ.

2) СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ КОММУНУ МЕХАНИЧЕСКИЕ
 СИЛЫ ПРЕТВОРЯЮТ В ФИЗНУ, И ФОРМЫ КУБИСТИ-
 ЧЕСКОГО СЛОВЕНИЯ ВХОДЯТ К КЛАССИЧЕСКОЕ
 РАЗВИТИЕ В ОБИХОД ФИЗНИ.

3) РЕАЛИЗОВАННЫЙ КОЛЛЕКТИВ ПОЛУЧАЕТ НОВЫЙ
 СДВИГ И ПЕРЕХОДИТ В ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕ-
 НИЕ К СЛЕД. ПОБЕДЕ, К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЕДИН-
 СТВА СВЕЩАМИ МИРА, ОДУХОВЛЕНИЯ ИХ, ВКЛЮ-
 ЧЕНИЯ СЕБЯ В НИХ И ИХ В СЕБЯ. И В ИСКУССТ-
 ВЕ ВТОРЖЕНИЕ ОДУХОВЛЯЮЩАГО ДВИЖЕНИЯ
 ПУТИ КОТ. УКАЗАЛ СУПРЕМАТИЗМ, ЕСТЬ ТО ЖЕ, ЧТО
 ВО ВСЕХ ЯВЛЕНИЯХ ФИЗНИ НОВЫЙ ПУТЬ К
 НАШЕМУ ПОСТОЯННОМУ РЕЛИГИОЗНОМУ ОБРАЗУ
 ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСТВО ДВИЖЕНИЯ. —
 В УСКЛЕ ОРАТОРОВ ВЫСТУПАЮЩИХ ПОСЛЕ ДОКЛА-
 ДА ЧЛЕНУ УОБИСА ЮДИН, ДАЛ РАЗЪЯСНЕНИЯ П С У М Н О
 СТИ КУБИЗМА. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗ СЕКЦИИ ^{СУПРЕМАТИЗМ}
 НАПАДКАМИ И ОБВИНЕНИЯМИ НА УОБИС, ПОКА-
 ЗЫВАЮЩИМИ ИХ ПОЛНУЮ НЕОСВЕДОМЛЕННОСТЬ
 В ВОПРОСЕ. НИЧЕГО ДРУГОГО. О ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
 СЕКЦИИ УОБИС ДАТ НМОГ.

О БОРЬБЕ С ЭСТЕТИКАМИ

ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ СОЗДАЕТ НОВУЮ ФОР-
 МУ ВЫРАЖЕНИЯ, ОСВОБОЖДАЕТ ОТ ПРЕДМЕТНОГО ПОСТРО-
 ЕНИЯ, ГДЕ ОТСУТСТВУЕТ ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА.
 ТВОРЧЕСКОЕ УСИЛИЕ СОЗДАЕТ НОВУЮ ФОРМУ ИЗЪЯ-
 КА НОВУЮ ОСТРОТУ В СЛОВЕНИИ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ,
 УОБИС ОСОЗНАЛ ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЖИВОПИСИ
 ИТОСТИГ НОВУЮ СИСТЕМУ ПОСТРОЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ И
 ПРИШОЛ К СОЗДАНИЮ ФОРМ В ПРОСТРАНСТВЕ ИЛИ АРХИ-
 ТЕКТУРЕ СУПРЕМАТИЗМА. НОВАЯ УТИЛИТАРНАЯ ФОРМА БО-
 РЕТСЯ С ЭСТЕТИКОМ, КОТ. НЕ ДАЕТ РАЗВИТЬСЯ ЧИСТО УТИ-
 ЛИТАРНЫМ СЛОВЕНИИ. ЭСТЕТИКА УКРЫВАЕТ ОСНОВНЫЕ
 СВОЙСТВА МАТЕРИАЛОВ, ЭТО ОНА КРАСИТ ПОД МРАМОМ
 ГЛИНЯНУЮ ПЕЧЬ И ЗАГРОМОЖДАЕТ НЕУЖЕНЫМИ УКРА-
 ШЕНИЯМИ РАЗНЫМИ СТИЛЕМ АРХИТЕКТУРУ ЗДАНИЙ.
 СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА ЗАБЫВАЮЩАЯ СКОРОСТЬ
 ЯВЛЯЕТСЯ ВРАГОМ ЭСТЕТИЗМА. МЫ НЕ УКРАШАЕМ
 ДЕРЕВЯННЫЕ ДЕРЕВЯННЫМИ БИ СТАТУЯМИ ВОГОВ
 А КРЫЛОМ ИХ НЕ ДВЛАЕМ ИЗ ЗОЛОТА И СЕРЕБРА
 И ИЗ ТОГО МАТЕРИАЛА, КОТ. БУДЕТ ДЛЯ ЦЕЛИ ПО-
 ЛЕТОВ.

ЛАЗ. ХИДЕКЕЛЬ.

Х. Р. О. Н. И. К. А.
 ВЫШЛА КНИЖКА „СУПРЕМАТИЗМ“ К. МАЛЕВИЧА.
 34 РИСУНКА ИСПОЛНЕННЫЕ ЛИТОГРАФИЕЙ

ВЫШЕЛ ЛИСТОК ВИТЕБСКОГО КОМА - УНО.
 ВИС СО СТАТЬЯМИ ЧАШНИКА, КОГАН
 ХИДЕКЕЛЯ.

ВЫШЕЛ ЖУРНАЛ ВСЕРОС. Ц. К. ЧУАШИК.
 СЯ СО СТАТЬЯМИ МАЛЕВИЧА И Т. СЕНЬ-
 КИНА ОБ УНОРИСЕ.

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ВЫХОДИТ ИЗТОРОЙ
 П. ПУТИ УНОРИСА.

ЧЛЕНАМ УНОРИСА РАССЛАНА АНКЕТА-
 ПРОСЯТ НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ С ОУЗВРАЩЕНИЕМ
 ЗАПОЛНЕННУЮ АНКЕТ

АДРЕС ЦЕНТРА ТВОРКОМА
 УНОРИСА - ВИТЕБСК - БУА-
 ГИНСКАЯ 10.

ЭЛЕКТРОФИКАЦИЯ АГРОНОМИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТ-
 ВА - ПРЕДВЕРИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТИЗАЦИИ СУ-
 ПРОСТРАНСТВА ЧЕРЕЗ СУПРЕМЫ.

ПРОИЗВОДСТВО ПЕРЕД ТРОНОМ МОГУЩЕСТВЕН-
 НЫМ НЕ БЫТИЯ - ВЕЧНО ВЛЕЩАЩИЙ ОГОНЕК.

ПРИВЕТСТВУЕМ ЭЛЕКТРОФИКАЦИЮ ХОЗЯЙСТВА,
 КАК ОДНУ ИЗ ИДЕЙ ИДЕЙ НОВЫХ ИСКУССТ.

ТОЛЬКО ОДНО УЧИЛИЩЕ МОЖЕТ БЫТЬ В
 СОВРЕМЕННОСТИ ИСКУССТВ - АРХИТЕКТУРНОЕ, КАК
 РЕЗУЛЬТАТ УСИЛИЯ ЖИВОПИСИ И ВООБЩЕ ИС-
 КУССТВА.

НЕТ БОЛЬШЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
 И ПРОМЫШЛЕННОСТИ, НЕЧЕГО БОЛЬШЕ УКРАШАТЬ,
 СЕГОДНЯ РОЖДАЮТСЯ ФОРМЫ В УТИЛИТАР-
 НОЙ КРАСОТЕ.

ДОКЛАД НА ТЕМУ
 „ИСКУССТВО И СОВРЕМЕННОСТЬ“

12-ГО ДЕК. ЧЛЕНОМ УНОРИСА В. ЕРМОЛАЕВЫМ
 БЫЛ ПРОЧИТАН ДОКЛАД, НА ТЕМУ - ИСКУССТВО
 И СОВРЕМЕННОСТЬ. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА:

1) В СОВРЕМЕННОСТИ НАШЕЙ МЫ ПЕРЕШЛИ НАИВЫС-
 ШЕЕ НАПРЯЖЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.
 ОНА ОСОЗНАНА, НАЙДЕНЫ ЕЯ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ,
 ВЛОЖЕНЫ В НОВОЕ ЦЕЛОЕ И ПЕРЕДАНЫ К РЕА-
 ЛИЗАЦИИ. ЭТО ПРОИЗОШЛО В ПОЛИТИКО-ЭКОНО-
 МИЧЕСКОМ ЖИЗНИ СОЗДАНИЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
 КОММУНЫ, ТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО В ИСКУССТВЕ ОТКРЫ-

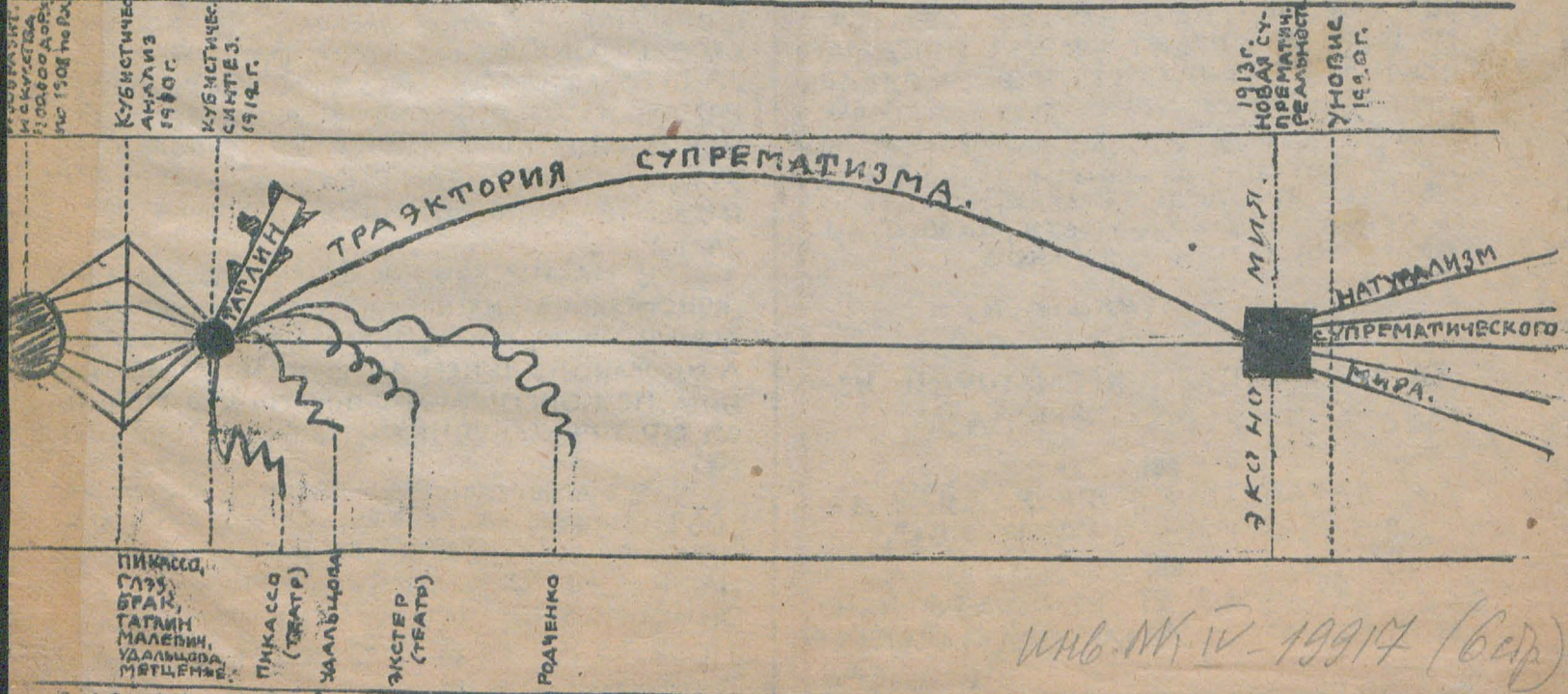


СХЕМА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА. В.Е.